

¡Proletarios de todos los países, uníos!

EL COMUNISTA

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Mayo 2008 – N° 47 (Nueva Edición) Precio: 2 Euros- (AméricaBD\$. USA 2,50).

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del “socialismo en un solo país” y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoralesco.

ORGÍA DE GANANCIAS EN LA GUERRA Y OCUPACIÓN DE IRAK. PERO... ¡ LA CRISIS REAPARECE MÁS AGUDA!

(pág. 2)

SUMARIO

- Orgía de ganancias en la guerra y ocupación de Irak. Pero... ¡ la crisis reaparece más aguda! (pág. 2)
- El putrefacto sindicato del automóvil yanky (pág.17)
- El capitalismo imperialista venezolano no avanza ni puede avanzar hacia el socialismo (Crítica al “socialismo” del S.XXI – II parte) (pág. 18)
- Recordando al compañero Douglas (pág. 35)
- Si los fondos soberanos llegasen a ser soberanos de verdad... (pág. 36)
- El papel de China – Asia en la producción mundial (pág. 39)
- El capitalismo imperialista Español (pág.48)
- El bolchevismo, planta de todo clima (pág. 56)
- La “invariancia” histórica del marxismo (pág. 57)
- Programa del Partido Comunista Internacional (pág. 60)

EL CAPITALISMO IMPERIALISTA VENEZOLANO NO AVANZA NI PUEDE AVANZAR HACIA EL SOCIALISMO (pág. 18)

SI LOS FONDOS SOBERANOS LLEGASEN A SER SOBERANOS DE VERDAD... (pág. 36)

LA “INVARIANCIA” HISTÓRICA DEL MARXISMO (pág. 57)

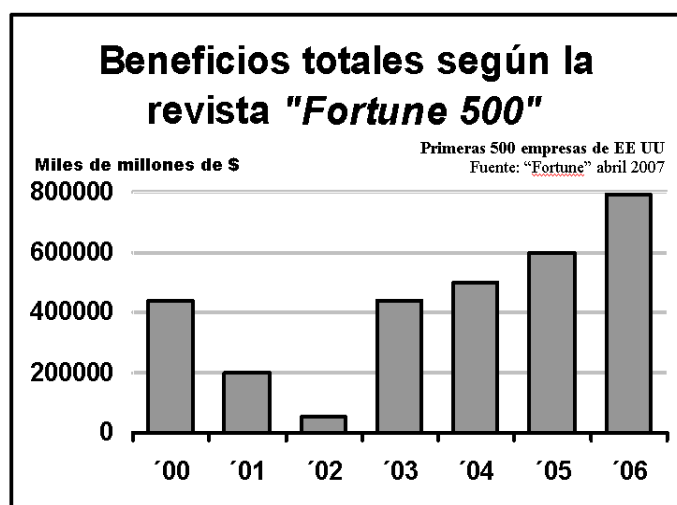
ORGÍA DE GANANCIAS EN LA GUERRA Y OCUPACIÓN DE IRAK PARA EL CAPITALISMO ANGLOAMERICANO. DESCARGA DE LA CRISIS SOBRE JAPÓN Y EL PROLETARIADO. PERO ESOS EFECTOS SE AGOTAN... ¡LA CRISIS REAPARECE MÁS AGUDA!

Si EEUU vivía una crisis económica profunda en 1990 cuando dio luz verde al gobierno de Saddam Hussein para que invadiese y ocupase Kuwait, descargando su déficit por cuenta corriente sobre los países árabes productores de petróleo, sobre Japón, Corea del Sur y Alemania, con las contribuciones financieras que les obligó a pagar, manteniendo así el *modelo de vida americano* hasta que volvió a entrar en crisis, tras la explosión de la burbuja especulativa de las empresas Telefónicas-Telecom y sus derivados modernos, en febrero-marzo de 2000.

Ante la desesperación que germinaba en amplios sectores de la aristocracia obrera estadounidense en mayo-agosto de 2001, los pensadores de la burguesía idearon, programaron y realizaron el monstruoso ataque lanzado con aviones sobre las Torres Gemelas de Nueva York, convirtiendo su propia provocación en una declaración de guerra contra todos los que no apoyasen la invasión y ocupación de Afganistán y la toma de posiciones militares en todo el área de Oriente Medio, Centroasia y Centroeuropa, con el claro objetivo económico-político de levantar un muro de aislamiento entre China y Oriente Medio, entre China y Rusia, entre China y la India, entre Alemania y Rusia..

Pero la ocupación militar y política de Afganistán se demostró insuficiente para invertir la tendencia de la crisis económica que se venía agudizando en EEUU en 2001 y 2002, imponiéndose la invasión y la ocupación militar de Irak. Consiguiendo, ahora sí, invertir la tendencia de la crisis económica y de la caída en picado del volumen de los beneficios y de la tasa de ganancia en las empresas gringas.

El siguiente gráfico tomado de la revista estadounidense FORTUNE, abril de 2007, con el elenco de las 500 primeras empresas de EEUU por facturación y ganancias, nos aporta la grabación de esa crisis y su superación tras la ocupación de Irak.



Las 7 barras que componen este gráfico encarnan o reflejan mejor que decenas de libros las causas económicas de las guerras imperialistas y, en este caso, de la ocupación de Irak.

Conviene señalar que el beneficio neto no se corresponde a la ganancia en un sentido marxista ya que se trata sólo del dinero que se reparte en forma de dividendos mientras que el resto del plusvalor extraído al proletariado se ha deducido ya. El marxismo no ha basado su crítica al modo capitalista de producción en el excesivo consumo por parte de la burguesía del producto social ya que este es mayormente reinvertido en los nuevos ciclos de acumulación. *"El sistema capitalista impide plantear el problema de convertir en máximo no el beneficio sino el producto a igualdad de esfuerzo y de tiempo de trabajo, de forma que, apartadas las cuotas de acumulación social, se pueda exaltar el consumo y reducir el trabajo, el esfuerzo de trabajo, la obligación de trabajar. Preocupado sólo de realizar la venta del producto empresarial a alto precio y pagar poco por los productos de las otras empresas, el sistema capitalista no puede ir hacia la adecuación general de la producción al consumo y se precipita en las sucesivas crisis.*

Por consiguiente, la reivindicación socialista se propone abatir no sólo el derecho y la economía de la propiedad privada sino al mismo tiempo la economía de mercado y la economía de empresa." (Propiedad y Capital, 1951)

Dejando esto sentado, no renunciamos al análisis materialista del volumen de los dividendos distribuidos porque si bien no tiene una relación automática con la ganancia si que influye y determina la actuación de sectores de la burguesía altamente dependientes de estos dividendos.

Y volviendo al gráfico, la caída estrepitosa de la tasa de beneficio neto y del volumen de este desde 400.000 millones de dólares en 2000 a unos 30.000 millones en 2002, son la demostración palpable de cómo amplios sectores de la burguesía yanqui se estaban quedando sin respaldo para su *modus vivendi*, se estaban quedando sin el líquido monetario que lubrica sus existencias decadentes; lo que debía empujar a estos grupos a donde les empujó para tratar de revertir la situación. Y el hecho material de que haya sido publicado ese gráfico por la revista FORTUNE en 2007, o sea 5-6 años después de la caída estrepitosa del volumen y de la tasa del beneficio, demuestra que el materialismo económico, el materialismo burgués sigue vivo y coleando entre las élites burguesas del poder capitalista estadounidense (vamos, que aquí el creacionismo divino no tiene carta de ciudadanía).

No menos demostrativos resultan o se manifiestan (en el susodicho gráfico económico) los efectos de la guerra imperialista por la ocupación de Irak: ya en 2003 las primeras 500 empresas estadounidenses, es decir, la flor y nata del imperialismo yanky, multiplicaban por 14 sus beneficios netos al saltar de unos 30.000 millones a unos 420.000 millones en un solo ejercicio, en un solo año, llegando a los 800.000 millones de dólares en 2006.

Sin olvidarnos de que toda la campaña patriótica y guerrera (¡EL ESTAMOS EN GUERRA de Bush, Cheney, Rumsfeld...!) se libró en dos frentes: el frente interno contra el proletariado gringo bloqueando los aumentos salariales a pesar de la inflación provocada por la devaluación del dólar en más de un 50% frente al euro, y prohibiendo las huelgas

de resistencia contra los millones de despidos ejecutados entre 2001 y 2005, o el empeoramiento de las condiciones de trabajo, reflejado en el aumento de la productividad del trabajo en hasta más del 5% anual. Y el frente externo, que campó a sus anchas por el mundo, amenazando a todo lo que se oponía a la multiplicación de los negocios estadounidenses sobre la faz de la tierra:

El acuñado apelativo de *vieja Europa* contra el imperialismo franco-alemán, los ataques contra la resistencia rusa a la toma de las repúblicas centroasiáticas, de Ucrania, repúblicas bálticas, a la pérdida del gas y del petróleo a manos de las multinacionales angloamericanas fueron el noticiero de casi todos los telediaros hasta hace menos de 1 año.

Pero todo este gigantesco negocio basado en la extorsión interna del proletariado y externa de aliados y enemigos no ha servido para modernizar el gigantesco aparato productivo estadounidense, sino solamente para mantener el chupasangres **MODELO DE VIDA AMERICANO**, basado en el **CONSUMO** de mercancías ajenas baratitas, no en la producción competitiva de los productos *Made in USA*.

Esta extorsión, basada en las amenazas militares y en los movimientos del capitalismo especulativo, fue hinchando artificialmente los títulos de bolsa, los bonos basura, los derivados y las hipotecas **subprime** sobre las viviendas, contrarrestando la caída en picado del precio de las acciones en el año 2000-2001, de las Telecom, Eléctricas, automovilísticas, acero, etc.; así estamos llegando al final de otro capítulo o al final del gran ciclo del capitalismo abierto en 1944-45 en Bretton Wood, Yalta y Postdam. Aquél reparto de los mercados mundiales a través de la II guerra imperialista que viene quedando obsoleto e inservible para garantizar aquellas reglas del gran juego del mundo capitalista.

Japón pagador n.º1 de la crisis angloestadounidense

A final de la década de los años 80, y hasta 1996-97, del siglo XX Japón se había colocado como el primer banquero mundial, llegando a ocupar los primeros 8 y 10 puestos del Ranking bancario internacional por Activos, o sea, por fondos disponibles para el préstamo o para la inversión. Fueron los años en que los capitalistas japoneses lo mismo compraban obras de arte que empresas y bancos por el mundo. Habían automatizado o robotizado muchas de sus fábricas, inundando de productos el mercado mundial a precios muy competitivos, con lo que conseguían producir una tasa de plusvalía y de ganancia muy superior a la de sus concurrentes. Esta tendencia y la ocupación del trono del aparato productivo más eficiente del mundo fue frenada por la guerra irano-irakí (Destrucción del complejo petroquímico japonés-iraní de ABADÁN por el ejército irakí!), y derribada por la 1ª guerra (1990-91) contra Irak (para más información véanse en especial los estudios publicados en **EL COMUNISTA** N° 33 y 46 sobre el *Curso del Capitalismo Mundial*).

En esos estudios económicos del n° 33 y 46 recogemos e intentamos explicar la línea ascendente seguida por Japón-Alemania-China, y la línea descendente seguida por EEUU e Inglaterra desde 1957, pero mostrando cómo guerrear y luchan para retomar el control de la economía internacional para poder comprender y explicar los acontecimientos políticos, diplomáticos y militares que se suceden por el mundo.

Los dos gráficos que publicamos a continuación (en la siguiente página) contrastan las posiciones de todos los países que aparecen en 1995 y en 2006 en el volumen por Facturación dentro de las 1as 500 empresas mundiales por ventas que cada año viene publicando la revista yanky FORTUNE. En la publicación original se comparaban gráficamente los años 1996 y 2006. Nosotros hemos cambiado el año 1995 y sus datos por los de 1996 y hemos vuelto a construir el gráfico. Así se pone en evidencia lo que los editores gringos de la revista tienen interés en ocultar que es que en 1995 las empresas japonesas superaban a las de EEUU en volumen de ventas, mientras que en 1996, EEUU ya había vuelto a superar en volumen de ventas a las empresas japonesas en ese ranking de FORTUNE-500.

Este es el cuadro económico que forman los dos gráficos:

De los 11,37 billones de dólares de facturación de las 500 primeras empresas mundiales en 1995, Japón vendió 3,98 billones (el 35%), EEUU 3,22 billones (el 28,3%), Alemania 1,01 (el 8,8%), Francia 0,880 (el 7,7%), Gran Bretaña 0,515 (el 4,4%), Suiza 0,345 (el 2,9%), Corea del Sur 0,262 (el 2,2%), Italia 0,254 (el 2,1%) y Holanda 0,17 (el 1,4%), España 0,081 (el 0,7%), China 0,031 (el 0,26%), Brasil 0,053 (el 0,43%):

En 2006 hay cambios significativos en volumen y en %: Japón cae estrepitosamente en su facturación entre las 500 1as empresas mundiales, aunque estas 500 empresas dan un salto en sus ventas desde los 11,37 billones hasta los 20,90 billones, pasando de 100 en 1995 a 183,81 en 2006, cayendo el % japonés desde el 35% hasta el 11,48%, en cifras absolutas cayó desde 3,98 en 1995 a 2,40 billones de dólares en 2006, mientras que EEUU saltó desde 3,22 billones a 7,33 billones de dólares, desde el 28,3% hasta el 35,07%. (Esta es la descarga que hizo EEUU sobre Japón en la facturación de las empresas de ambos países entre las 1as 500 del listado de FORTUNE.

También la Unión Europea ha golpeado a Japón, en especial Gran Bretaña, Francia, Holanda y Suiza, que han dado un salto en su % de facturación desde el 4,4% (G. Bretaña) hasta el 7,36%. Francia desde el 7,7% al 8,66%. Holanda desde el 1,49% hasta el 4,43%. España desde el 0,71% hasta el 1,57%. En cambio caen Alemania del 8,8% al 8,7% y Suiza del 2,9% al 2,7% e Italia pasa del 2,1% al 2,4.

Corea del Sur pasa del 2,1% al 2,35%. Pero China obtiene la matrícula de honor: saltando desde el 0,27% en 1995 hasta el 4% en 2006, multiplicando por 20 su participación en la facturación de las primeras empresas.

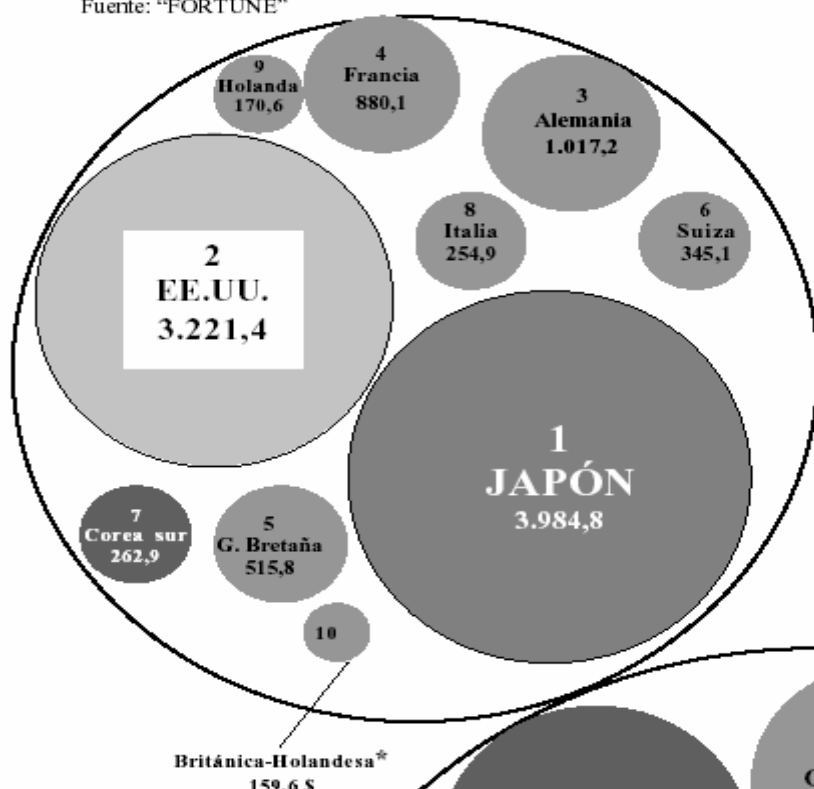
TRAZADO GLOBAL DE LAS 1^{as} 500 EMPRESAS

JAPÓN es líder en facturación en el año 1995.
Facturación por países en miles de millones de dólares.
Fuente: "FORTUNE"

1995

- 11 España: 81,2\$
- 12 Canadá: 66,4\$
- 13 Bélgica-Luxem.:* 56,1\$
- 14 Suecia: 54,2\$
- 15 Brasil: 53,6\$
- 16 Australia: 45,3\$
- 17 China: 31,5\$
- 18 Noruega: 26,2\$
- 19 Venezuela: 26,0\$
- 20 México: 22,3\$
- 21 Finlandia: 19,1\$
- 22 India: 12,8\$
- 23 Turquía: 11,5\$
- 24 Hong Kong: 10,6\$

TOTAL 1996: 11,3 billones de dólares

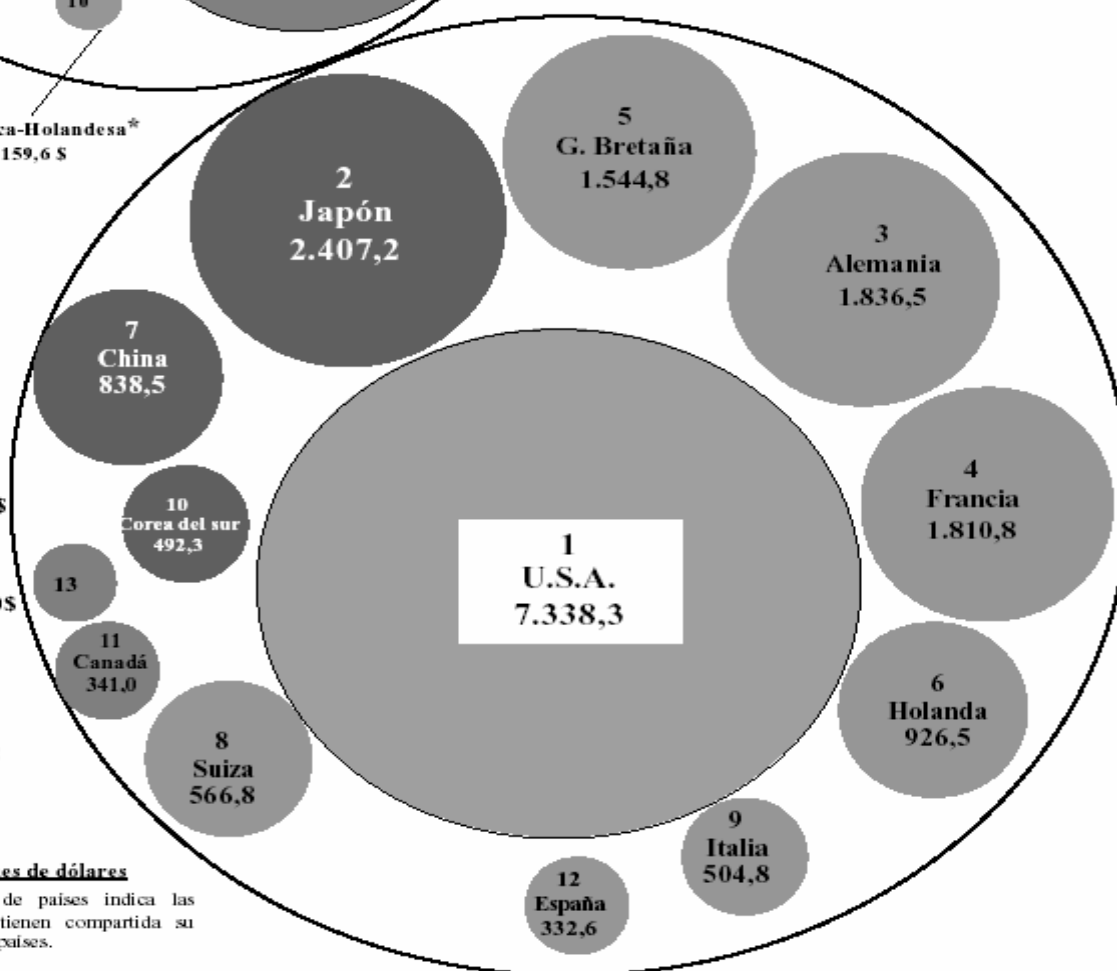


2006

- 12 España: 332,6\$
- 13 Australia: 188,8\$
- 14 Bélgica: 180,5\$
- 15 Rusia: 176,0\$
- 16 México: 172,6\$
- 17 Brasil: 168,6\$
- 18 India: 147,5\$
- 19 Taiwan: 132,9\$
- 20 Suecia: 129,5\$
- 21 Bélg./Holan.: 121,2\$
- 22 Noruega: 97,5\$
- 23 Finlandia: 85,9\$
- 24 Dinamarca: 69,0\$
- 25 Britan/holan.*: 51,0\$
- 26 Malasia: 51,0\$
- 27 Irlanda: 38,8\$
- 28 Turquía: 34,4\$
- 29 Tailandia: 32,0\$
- 30 Austria: 23,9\$
- 31 Arabia Saudí: 23,0\$
- 32 Singapur: 19,0\$
- 33 Polonia: 17,1\$

TOTAL 2006: 20,9 billones de dólares

*La duplicidad de países indica las compañías que tienen compartida su titularidad en dos países.



Japón también pierde en el PIB con EEUU y...

PIB OFICIAL en billones de dólares					
	1980	1995	2000	2005	PIB-PPP-2005
EE UU	4,20	6,15	9,88	12,37	12,37
Japón	1,98	3,12	4,67	4,54	3,87
China	0,16	0,65	1,07	2,42	5,33
Alemania	1,35	1,80	1,87	2,79	2,51
India	0,17	0,37	0,47	0,77	2,34
Francia	0,94	1,26	1,28	2,13	1,86
Gran Bretaña	0,75	1,04	1,41	2,24	1,90
Brasil	0,28	0,37	0,58	0,88	1,58
Rusia	0,54	0,30	0,25	0,76	1,69
Italia	0,87	1,16	1,06	1,76	1,62
Corea del Sur	0,10	0,36	0,45	-	-
España	0,36	0,52	0,55	1,12	1,18
Canadá	0,42	0,61	0,68	1,13	1,13
Sudáfrica	0,08	0,10	0,12	0,39	0,39
Irán	0,07	0,11	0,09	-	-

Fuente: Banco Mundial.

Si contrastamos las cifras del PIB (Producto Interior Bruto) oficial de Japón con el de EEUU en 1995 equivalía al 50,73%, pero en 2005 el PIB japonés es inferior al de 2000 (cae de 4,67 a 4,54 billones de dólares) y en % la caída es desde el 50,73% al 36,7%, mientras que el PIB estadounidense se duplica de 6,15 a 12,37 billones de dólares entre 1995 y 2005.

Gran Bretaña pasa de 1,04 a 2,24 billones de dólares en su PIB, es vencedora de las guerras junto a EEUU. Francia y Alemania se estancaron económicamente con la primera guerra del Golfo Pérsico contra Irak: Alemania 1,66 billones en 1990 y 1,87 billones en 2000. Francia 1,19 billones en 1990 y 1,28 billones en 2000. Estos hechos económicos les obligaron a romper con la política guerrera angloamericana en Oriente Medio y Centroasia en 2001-2008.

Si analizamos y contrastamos los datos económicos del PIB-PPP (según Paridad de Poder de Compra) por cada país (son los datos que desde hace años ya vienen manejando el FMI, Banco Mundial, BCE, la CIA...), entonces los datos son mucho más desfavorables todavía para Japón, puesto que

su PIB-PPP sólo alcanza el 31,28% (los 3,87 billones contra los 12,37 billones de USA) del PIB de EEUU.

Además Japón ya fue superado por China, cuyo PIB-PPP equivale a 5,33 billones de dólares en 2005 y el PIB-PPP japonés 3,87 billones, en %, 100 a 72. Con estos datos económicos y con los que aportaremos en el capítulo dedicado al desarrollo industrial y financiero chino, estamos en condiciones materiales de afirmar que Japón ya no es la 1ª potencia asiática, puesto que ya ocupa China. Y en un futuro próximo hasta la India puede superar a Japón. Por lo dicho, con la economía en la mano, las relaciones internacionales en el plano económico, político y militar empiezan a ser regidas o gobernadas por actores que no jugaron ningún papel en 1914-18, en 1939-45 ni en las décadas siguientes: es decir, las alianzas con o contra Alemania y Japón ya no resuelven los frentes económicos ni los frentes de guerra.

En estos momentos, el grupo internacional, o bloque, que se viene conformando como el más potente (tomando los factores económico-político-demográfico-militar) es el llamado Grupo de SHANGAI: es decir, China-India-Rusia + toda su área geohistórica, incluyendo Asia Menor.

Si finalmente fracasa el imperialismo angloamericano en sus intentos por provocar la guerra entre la India y China, el viejo bloque debe reducir su poder hasta desmoronarse en un proceso más o menos largo, dependiendo del estallido del crack financiero e industrial internacional, de su intensidad y del grado de generalización por todo el globo.

O esa línea progresiva de pérdida de poder decisivo por los angloamericanos o están obligados por el determinismo económico a hacer la guerra en defensa del *Modelo de Vida Americano*, ya que cuando estalle la gran crisis de sobreproducción relativa, de sobrecapacidad productiva, también deben saltar por los aires el *Modelo de Vida de Europa Occidental* y hasta el *Modelo de Vida Japonés*.

¿Estallido de la crisis de las Hipotecas o clásica crisis de SOBREPRODUCCIÓN de cemento, ladrillo, yeso... y viviendas?

En enero-febrero de 2000 estalló la burbuja de las Telefónicas-Telecom, cayendo su valor bursátil desde el máximo de 1.053,67 a 171,99, subiendo hasta el 351,13 en octubre de 2007. Destacan las caídas máximas de France Telecom desde 188,95 a 5,99 y KPN desde 65,64 a 2,02.

LAS 'TELECOS' EUROPEAS MUY LEJOS DE SUS MÁXIMOS BURSÁTILES

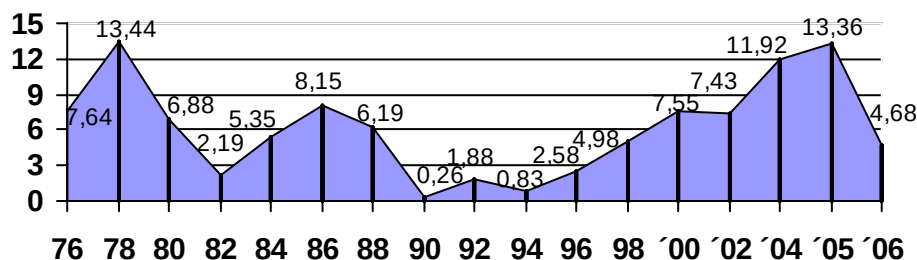
Cifras en euros. Vodafone, BT, en peniques y el índice Stoxx, en puntos

	máximo	Mínimo	Último precio	Subida necesaria para llegar al máximo (%)	Caída desde máximos
Telefónica	28,70	7,10	19,34	48,4	- 32,61
France Télécom	188,95	5,99	22,99	721,9	- 87,83
Deutsche Telecom	103,50	8,42	13,73	653,8	- 86,73
Vodafone	399,14	80,55	169,40	135,6	- 57,56
BT	1.043,85	141,50	302,75	244,8	- 71,00
Portugal Telecom	16,50	4,55	9,94	66,0	- 39,76
Telecom Italia	9,29	1,77	2,07	349,0	- 77,73
KPN	65,64	2,02	12,04	445,1	- 81,66
Índice Stoxx de telecom	1.053,67	171,99	351,13	200,1	- 66,68

Fuente: "Cinco Días" 8/10/2007

Incremento de precios de las viviendas en EE UU

En % sobre el año anterior
Fuente: "Cinco Días" 26/10/06

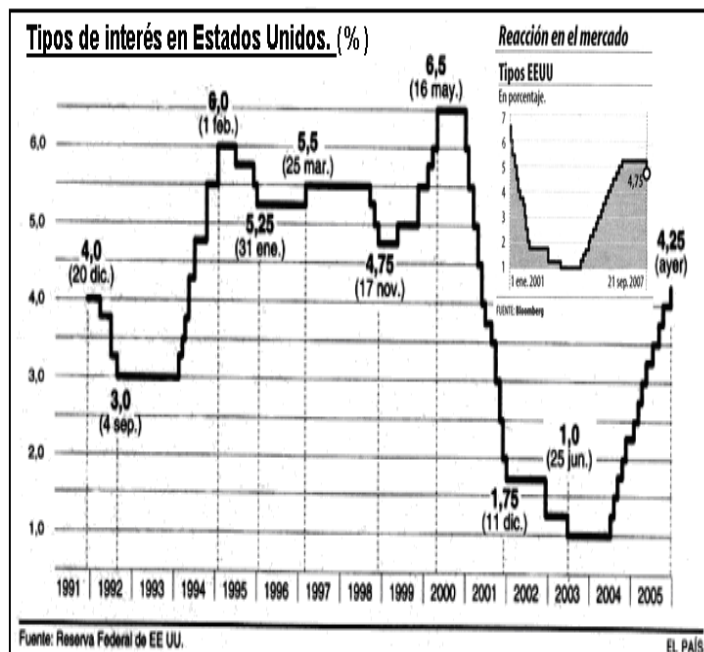


“Las “Telecos” están todavía a un 300% de distancia de sus máximos en Bolsa” (Ibi.).

Este pinchazo de la burbuja especulativa de las telecos de Word Com., ENRON, etc., produjo una gran estampida del dinero desde esos sectores, desde el acero y el automóvil hacia los sectores de la vivienda, cemento, ladrillo, vidrio, aluminio, muebles, etc.

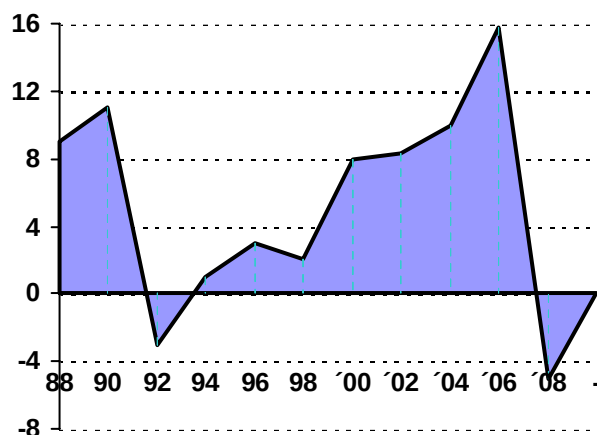
Los vaivenes en la subida de los precios de la vivienda en EE UU han sido grandes: el 13,4% en 1978, el 8,15% en 1986, cayendo al 0,26% en 1990 (crisis y alarma, primera guerra contra Irak!), paulatina subida desde 1994-96 hasta alcanzar el 7,55% en 2000-2003, saltando el 11,92% en 2004, el 13,36% en 2005 y 2006.

Los tipos de interés se mantuvieron relativamente altos desde 1994 (el 3%) hasta mayo de 2001 (al 6,5%), para ir cayendo hasta el 1,75% el 11-12-2001 y hasta el 1% el 25-6-2003. Iniciando la nueva subida de los tipos de interés en el verano de 2004, alcanzando el 4,25% en diciembre de 2005:



El precio de la vivienda en EE UU

Variación en % sobre el año anterior
Fuente: "Cinco Días" 28/11/07



Y el 5,5% hasta el verano de 2007, habiendo rebajado los tipos de interés hasta el 3% en enero de 2008. En este proceso, la vivienda detuvo su alza de precios e inició su bajada en 2006-2007, como muestra el siguiente gráfico:

¿Cuáles son las causas de esta crisis del sector de la vivienda, de los bancos y las aseguradoras del crédito? Según nos dice la misma burguesía, las causas están en:

“El Exceso de Liquidez y la Caída de la Rentabilidad caracterizan la Inversión Inmobiliaria en Europa

(...) En el conjunto de Europa, los mercados siguen impulsados por el elevado volumen de liquidez, lo que origina una fuerte demanda, sobre todo de inversores extranjeros” (Expansión, 3-5-07).

Esto se llama sobreproducción de capitales. Los capitales sólo cumplen su función cuando consiguen revalorizarse en un % aceptable en cada momento y lugar. Si los sectores productivos están saturados, los capitales buscan su revalorización en los sectores especulativos, como es el caso de las hipotecas **subprime**, cuyas tasas de interés duplicaban o triplicaban la ganancia obtenida en otros sectores más tradicionales. Evidentemente, para dar salida a estos capitales especulativos en condiciones muy favorables de revalorización, debieron encontrar un campo abonado o propicio donde prestarlos. Este campo yermo se llama sector o mercado de la vivienda, con diversos tipos de préstamos, definidos como sigue:

*“(1) **Subprime**: Préstamo que se realiza a un cliente con historial crediticio malo. 20% del mercado hipotecario de EEUU.*

***Alt-A**: Préstamo a clientes pero con una LTV superior al 85% o con documentación no completa, o sobre una vivienda alquilada o vacacional. 14% del mercado.*

***FHA** (Federal Housing Administration): Créditos que se aseguran por el US Department of Housing and Urban Development para la compra de viviendas sociales.*

***VA**: Créditos a tipo fijo garantizados por el US Department of Veterans Affaire para la compra de viviendas por parte de veteranos de guerra. Junto con los anteriores suponen el 3% del crédito.”*

FUENTE: BBVA, AHE

Hasta ahora sólo escriben de los préstamos subprime:

“Las subprime han pasado de representar en 2003 el 8,5% del total de la cartera hipotecaria, al 20% en 2005 y 20,1% en 2006. Este crecimiento ha estado empujado por el acceso a la vivienda de nuevos colectivos. El porcentaje de propietarios, que durante la década de los 80 y 90 estuvo estancado en torno al 60%, se disparó al 68,8% en 2007. Su repunte fue especialmente intenso entre minorías de menos nivel de renta explican en el estudio.

Para facilitar la contratación de hipotecas, las entidades ofrecían varias posibilidades: pagos iniciales más reducidos que los tradicionales, cuotas donde sólo se abonaban los intereses o hipotecas de amortización negativa, donde la información declarada por el solicitante no estaba avalada por ningún tipo de documentación. La subida de los tipos de interés propició el aumento de la morosidad en estos productos. En 2007, el ratio de morosidad de las subprime se situó en el 14,33% frente al 2,66% de los préstamos más solventes. (5 Días, 6-11-07).

El mercado estadounidense de la vivienda atraviesa un momento delicado. Existen más de 6 millones de hipotecas de alto riesgo.

Paulson explicó que hemos llegado a este punto porque había mucho dinero que buscaba rentabilidad y disponíamos de estándares de préstamo poco estrictos.” (Expansión, 14-9-07).

En 3 años las hipotecas subprime-basura, han pasado del 8,5% al 20,1%. Los propietarios de vivienda en EEUU pasaron del 60% al 68,8% en 2007. Unos 10 millones de americanos consiguieron comprar vivienda por las facilidades recibidas. No tenían que pagar entrada, con cuotas de amortización hipotecaria negativas, concediendo crédito para la venta de más de 6 millones de viviendas, todo porque había mucho dinero que buscaba rentabilidad a toda costa. De hecho:

“La construcción y la vivienda han sido la columna vertebral de la actual fase expansiva de la locomotora estadounidense.” (Expansión, 16-8-07).

Sin todo este movimiento especulativo en el sector de la construcción e inmobiliario, EEUU no habría superado la crisis de 1990 ni de 2001-2007:

“De hecho, uno de los fenómenos más llamativos de la economía estadounidense es el vertiginoso desarrollo del mercado hipotecario en las últimas décadas, acelerado con el boom inmobiliario de 2001, y que ha disparado el número de hipotecas hasta los 80 millones. Los bajos tipos de interés, el incremento del valor de las casas, los incentivos fiscales, la desregulación del sector en los setenta y ochenta, y la introducción de nuevas tecnologías hacen de las hipotecas un mercado extremadamente competitivo en el que no falta el ingenio y la creatividad. Siete de cada diez estadounidenses posee una casa en propiedad -algunos incluso dos o tres- y las familias soportan una deuda hipotecaria de más de 8 billones de dólares, cerca del 90% de su renta disponible.” (Expansión, 14-3-07).

Sólo que todo ciclo económico expansivo tiene su inicio y su fin:

“Ese momento ha llegado. La vivienda se ha estancado en EEUU y los precios han empezado a caer o no crecer imposibilitando las refinanciaciones de las que se extraía patrimonio suficiente para hacer frente a las obligaciones hipotecarias y el consumo. Las refinanciaciones se han complicado no sólo porque el precio haya caído por debajo del valor de la hipoteca, sino porque los estándares de crédito se han endurecido y ahora a muchos hogares se les deniegan préstamos antes automáticos.

Todo ello ha colocado contra las cuerdas a las hipotecas más arriesgadas, las subprime, hechas para quienes tienen poco o nulo historial de crédito o carecen de aval. Como compensación al prestamista, se guían por tipos más altos.

El riesgo se elevó de forma notable en los años del crecimiento inmobiliario desbocado (desde 2002) al relajarse los criterios para conceder préstamos. Las hipotecas que cubrían el 100% de la vivienda, de tipos ajustables o sólo con intereses durante los primeros años, crecieron más y más en el mercado subprime para ganar cuota en este segmento del mercado.” (5 Días, 19-2-07).

Es verdad, las hipotecas eran muy exóticas:

“Además, la banca ha creado hipotecas no convencionales. Exóticas, las llama Greenspan. Son productos financieros muy creativos para hacer accesible la compra como las hipotecas de sólo interés, en las que por un tiempo se pagan sólo intereses; las de tipo variable (no muy populares en EEUU hasta ahora) o los préstamos de amortización negativa en los que no se paga todo el interés sino un mínimo y el resto se añade a la deuda. En los mercados más recalentados, el 50% de las hipotecas nuevas son así.

Además, la banca está rebajando los criterios para conceder préstamos. El 42% de los compradores ni siquiera abonaron entrada en 2004” (5 Días, 19-9-05).

Y el sector inmobiliario tenía y tiene un gran peso en la economía estadounidense:

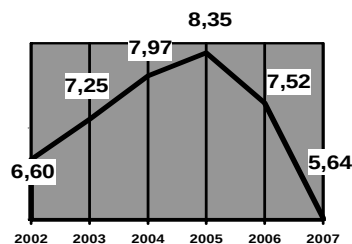
“El impacto de una fuga en la burbuja local o nacional (hay distintos criterios entre los economistas) es importante porque el sector inmobiliario, que representa el 5% del PIB, es el responsable del 50% del crecimiento económico en el primer semestre. Según Merrill Lynch, más del 50% de los trabajos creados desde 2001 tienen relación con este sector. Por ello, preocupa el papel que tiene la vivienda en la economía y lo vulnerable que es a una caída del precio o estancamiento.” (5 Días, 19-9-05)

Todas estas medidas, cuyo fin no es otro que la revalorización del capital hasta en los momentos de crisis, le llenan la cabeza de ilusiones a los proletarios haciéndoles creer que ya se han convertido en propietarios, cuando en realidad sólo tienen deudas y una ficticia propiedad en usufructo que muchas veces ni siquiera conseguirán pagar antes de que les ejecuten las hipotecas firmadas.

El gráfico que sigue refleja a grandes rasgos el curso del sector de la vivienda en EEUU entre 2002 y 2007:

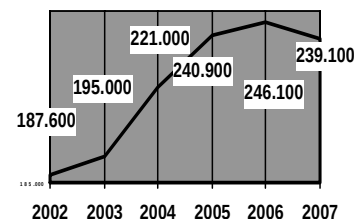
Residencias vendidas

En millones de unidades. 2007 a 30 nov.



Precios medios

Por vivienda en dólares. 2007 a 30 nov.



de los que cerca de una cuarta parte disfrutaban de un rating AA o superior.” (Expansión, 2-11-07)

La recesión que se vive en este sector en Estados Unidos rebajará la valoración de las propiedades en 1,2 billones de dólares (algo más de 800.000 millones de euros) en 2008, según cifraron los alcaldes de las 361 mayores ciudades del país reunidos ayer. (5 Días, 28-11-07).

Mejor que hablen los órganos burgueses, que narren lo que acontece, ya que la síntesis de sus crónicas dejan sentada la validez de las concepciones y de las previsiones realizadas por el marxismo integral sobre el curso que debe seguir una y otra vez el sistema capitalista, una y otra vez hasta el triunfo de la revolución social anticapitalista.

Reconocen 2,1 millones de viviendas nuevas sin vender en EEUU y 994.000 viviendas en procesos de ejecuciones hipotecarias a principios de diciembre de 2007:

“Moody’s revela que en el tercer trimestre de 2007 existían 2,1 millones de casas sin vender en Estados Unidos.

La tasa de impagos hipotecarios sigue batiendo récords en EEUU. En el tercer trimestre de este año alcanzó el 5,59%, su nivel más alto desde 1986, según afirmó ayer la Asociación de Banqueros Hipotecarios. A su vez, alrededor de 994.000 propietarios de viviendas están inmersos en

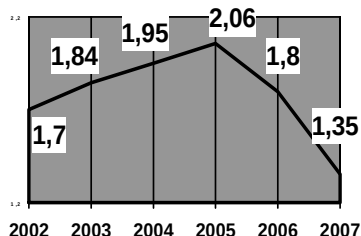
Manifestación del pinchazo de la burbuja

“El miedo ha vuelto advierte Marcus Schueler, analista de créditos de Deutsche Bank. Sugerir que el estado subyacente del mercado crediticio se está deteriorando es quedarse corto, aseguró Tim Bond, responsable de distribución de activos globales de Barclay’s Capital, que señaló que los fundamentos para los valores respaldados por hipotecas subprime están empeorando.

El índice de moras entre los préstamos de alto riesgo se ha acelerado de forma pronunciada en las últimas semanas, según datos de RealtyTrac. Durante el mismo periodo, las principales agencias de rating rebajaron la valoración de bono basura a más de 100.000 millones de dólares de títulos respaldados por hipotecas de alto riesgo,

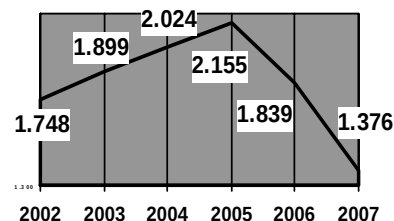
Viviendas empezadas

En millones de unidades



Permisos para nuevos edificios

En unidades



procesos de ejecuciones hipotecarias, un 1,69% del total de préstamos otorgados para la compra de inmuebles. Los créditos de alto riesgo subprime con intereses variables representaron el 6,8% de la cartera hipotecaria y el 43% de los embargos iniciados en el periodo.” (Expansión, 7-12-07).

“Según las últimas cifras del Departamento de Comercio de EEUU, la construcción de nuevas viviendas en

2007 habría llegado al suelo marcado al inicio de la década de los noventa.

Así, durante el año pasado el número de construcciones residenciales apenas llegó a las 1.353.700 unidades, lo que representa un descenso del 24,8% respecto al ejercicio anterior. Además, el sector no registraba un nivel tan bajo desde 1993.

En concreto, la suma de viviendas iniciadas en diciembre llegó a las 1.006.000 unidades, un 14,2% menos que en el mes de noviembre y un 34,4% menos que en diciembre de 2006". (Expansión, 18-1-08)

En el gráfico anterior se reconocen 2,06 millones de viviendas iniciadas mensualmente en 2005 en EEUU, cifra que cae a 1.006.000 en diciembre de 2007, o sea, una caída de más del 50%. ¿Y hacía dónde marcha?

"Dodd, que invitó a Bernanke y Paulson a su despacho, dijo que en este momento hay entre uno y tres millones de estadounidenses a riesgo de perder sus viviendas por no poder pagar las hipotecas (El País, 22-8-07)

Robert Shiller, de Yale, aseguró en ese mismo foro que a la larga, el precio de la vivienda podrá caer hasta un 50%, lo que haría descender la riqueza de los hogares estadounidenses en más de diez billones de dólares (7,21 billones de euros)." (Expansión, 24-9-07).

Se reconocen hasta 3 millones de viviendas en peligro de ser expropiadas por los concesionarios de créditos para las hipotecas: bancos, inmobiliarias, aseguradoras...

Si eso sucediese, reconocen los burgueses que, el precio de las viviendas podrían caer un 50%, desenriqueciendo a millones de usufructuarios con título de propiedad de su vivienda.

En esta tendencia, confiesa otro burgués:

"Estamos experimentando una falta de confianza y de liquidez extremas. Nunca había visto algo parecido." (5 Días, 31-8-07).

¡¡Falta extrema de CONFIANZA!! Confiesan los burgueses. Sin CONFIANZA no hay crédito. El pagaré no pasa de mano en mano. Se exige liquidez, el dinero contante y sonante en las transacciones, en los intercambios, en las compras y en las ventas. Si el CRÉDITO se detiene se paralizan las compras y las ventas. Los ciclos de circulación del capital (D-M-D' y M-D-M') se obstruyen... la sobreproducción relativa estalla como una pompa de jabón, manifestándose en el cierre generalizado de empresas y de bancos por el mundo...

Las salas de juego o casino que son las bolsas persiguen esquilmar a los pequeños ahorradores haciéndoles promesas altisonantes para que piquen en la ruleta y depositen allí sus ahorros. En las primeras 3 semanas de 2008 los índices de las bolsas habían caído:

Esto es un reflejo de la falta de CONFIANZA:

"Wall Street protagoniza el peor arranque bursátil desde 1978. En tres semanas se han esfumado 800.000 millones de dólares en los mercados de EEUU" (El País, 16-1-08)

Con las caídas que se han producido después del 15 de enero, los 800.000 millones de caída habrán continuado

Hinchándose y, lógicamente, además de los pequeños ahorradores, también los grandes grupos deberán pagar los platos rotos, aunque ellos prefieran callar:

Dow Jones	8,79%
Nasdaq	11,77 %
Buenos Aires	12,27 %
México	14,40 %
Sao Paulo	15,93 %
Londres	13,61 %
Madrid	16,84 %
París	15,49%
Milán	12,14 %
Francfort	15,83 %
Zurich	14,11 %
Bombay	13,22 %
Bangkok	12,66 %
Seúl	11,26 %
Tokio	12,95 %
Shanghai	6,59 %
Hong Kong	14,36 %
Singapur	15,83 %

"Entre la nómina de perdedores también figuran los grandes inversores institucionales como fondos de pensiones o hedge funds" (Expansión, 13-3-7).

Aquí aparecen los Fondos de Pensiones, es decir, los pensionistas que acabarán siendo los grandes perdedores en los estallidos del crack

financiero e industrial que viene germinando en las vísceras del sistema mercantil-capitalista.

Los sectores afectados directamente:

"New Century Financial, uno de los detonantes de la reciente crisis bursátil mundial y hasta hace poco una de las firmas estrella de Wall Street, declaró ayer la suspensión de pagos tras tres meses de agonía financiera. Se trata de la principal víctima de la turbulencia en el mercado hipotecario de Estados Unidos, que han sumido en la quiebra a más de 30 entidades dedicadas al negocio de los préstamos a la vivienda de alto riesgo.

Su mecánica empresarial se basa en pedir dinero prestado a los gigantes financieros de la Gran Manzana para financiar las casas de sus clientes. Los bancos de inversión, a cambio, corren el riesgo de un impago atraídos por los tipos de interés más altos de los productos. Los préstamos de baja calidad representan el 20% de las hipotecas totales, mueven cerca de un billón de dólares y han proliferado geométricamente al calor del boom inmobiliario iniciado en 2001". (Expansión, 3-4-07).

New Century Financial quebraba en abril, pero antes ya habían quebrado más de 30 entidades de este tipo. En un sector de hipotecas basura que mueve en torno a 1 billón de dólares la enfermedad debía transmitirse al conjunto del sistema financiero (bancos y aseguradoras de los créditos), al inmobiliario y a la construcción y sus derivados. Enfermedad contagiosa que saltó a la calle a finales de julio pasado.

Las crónicas burguesas son arrolladoras y sobrecogedoras:

"Wall Street tituliza y se suma a la fiesta del crédito. Citigroup ha comprado recientemente la unidad de servicios hipotecarios de ABN Amro. Barclays Bank adquirió otro prestamista subprime por 225 millones de dólares. Antes que ellos, Deutsche Bank, se hizo hace menos de un año con Chapel Funding, Merrill Lynch compró First Franklin y Morgan Stanley adquirió Saxon Capital en diciembre. En enero, Deutsche Bank volvió a añadir activos a su cartera hipotecaria al comprar MortgageIT Holdings.

Las grandes firmas de Wall Street han estado atraídas por estos prestamistas porque se han hecho con la deuda y la han titularizado con gran rentabilidad" (5 Días, 19-2-07).

“La llamada de atención más significativa la proporcionó el gigante HSBC hace apenas diez días. El banco compró por 15.500 millones de dólares, una de las mayores entidades en el mercado subprime. Como el resto de los grandes grupos, el de Londres estaba decidido a participar en este filón, pero erró en el riesgo y hace unos días emitió la primera revisión a la baja de su beneficio de su historia.

La entidad reconoció que tendría que provisionar 1.700 millones, un 20% más de lo esperado, para cubrir la deuda en mora.”(5 Días, 19-2-07).

“El pánico se extiende por los mercados mundiales. La aparición de nuevas víctimas de la crisis hipotecaria de EEUU y el creciente temor a que la falta de liquidez en los mercados de crédito acabe perjudicando a la economía real desataron ayer una de las mayores caídas bursátiles de los últimos años.

La chispa ha saltado en el mercado de hipotecas de alto riesgo en EEUU, pero el fuego se ha extendido más allá.

La última oleada de pérdidas comenzó en Wall Street a última hora del miércoles, cuando un analista de Merrill Lynch recomendó vender las acciones de Cunnyside Financial, la mayor entidad de crédito hipotecario de EEUU, ante el peligro de que las pérdidas derivadas de los préstamos de alto riesgo la lleven a la bancarrota. Ayer la empresa anunció que ha tenido que recurrir a un crédito sindicado de más de 8.500 millones de euros de 40 bancos para solventar sus problemas de liquidez.

Las acciones de la compañía, que habían batido el 13% el miércoles, cayeron ayer otro 11%, con lo que valían menos de la mitad que a principios de año.

Y en Australia las acciones de Rams Home Loans, primera empresa del sector hipotecario en ese país, perdieron un 60% de su valor tras anunciar que ha sido incapaz de refinanciar una deuda de 4.500 millones de euros por su exposición al mercado hipotecario de alto riesgo de EEUU.”(El País, 17-8-07).

“Arabia Saudí no ha seguido el alza de tipos americana, como cabía esperar dada la vinculación de su moneda al dólar, en lo que se ha interpretado como un paso hacia la ruptura de esa conexión, como hizo Kuwait el pasado julio. (...).

Las amenazas chinas de deshacer posiciones en dólares si el Congreso americano toma medidas contrarias a sus intereses, circunscritas todavía a ámbitos académicos, no ayudan a la cotización de la divisa americana. Finalmente, el impacto inflacionario que la pérdida de valor del dólar genera, refuerza su caída.

¿Qué consecuencias tiene ese proceso para los Estados Unidos y para nosotros? Para la economía americana, los factores apuntados sugieren que puede acentuarse la huida del dólar, lo que redundaría en aumentos adicionales en los tipos de interés a largo plazo.

Alemania, con una apreciable mejoría en su competitividad estos últimos años, es el país mejor posicionado. Pero para Francia (con una pérdida en sus costes laborales unitarios del 20% respecto de los alemanes). España (con un -30%) o Italia (con un -40%), la situación dista de ser la misma.

Y España es, sin lugar a dudas, de estos últimos. Si siempre es necesario aumentar la productividad, contener

los costes laborales y reducir los costes unitarios del trabajo, ahora lo es más que nunca.”(Expansión, 27-9-07).

“Además de los casos de Blackstone, Barclays o UCR, entidades chinas han comprado un 90% de un banco indonesio, una firma de leasing en Singapur o casi un 80% de una entidad en Macao. Además, una compañía estatal china creada para colocar las grandes reservas de divisas del país con un capital de 200.000 millones de dólares, pretende invertir en Hong Kong, Taiwan y cualquier otro mercado internacional. Todas estas inversiones son una forma de fomentar el poderío económico del país, dicen estas fuentes.”(Expansión, 17-10-07).

“Wall Street está mostrando sus debilidades, pero de momento nadie lo ha hecho de forma más contundente que el gigante Citi. El banco ya ha advertido que sus provisiones pueden alcanzar los 11.000 millones de dólares (7.500 millones de euros) en el cuarto trimestre, lo que eliminaría las ganancias en ese periodo. La entidad explicaba hace unos días que su cartera supprime estaba valorada en unos 55.000 millones de dólares (37.490 millones de euros) de los cuales 43.000 millones (29.310 millones de euros) son CDOs (obligaciones de deuda garantizada).”(5 Días, 12-11-07).

“Así, el mayor banco de EEUU por activos (2,35 billones de dólares) y hasta hace unos meses el más grande del mundo por capitalización (ahora ha sido rebasado por Bank of America), se ha dado de bruces.”(5 Días, 12-11-07).

“En 1991, Citicorp estaba contra las cuerdas por los efectos de una crisis financiera, en cierta medida parecida a la actual, la de ahorros y préstamos (S&L, por Saving and Loans) y las pérdidas en América Latina. Entonces, el príncipe saudí Alwaleed Walid bin Talal invirtió 590 millones y se hizo con una participación cercana al 5% en el que hoy es Citigroup. La crisis del crédito actual que tanto está depreciando el valor de sus activos ha forzado al gigante estadounidense a buscar ayuda de nuevo en Oriente Medio y, esta vez, la ha encontrado en uno de los más solventes fondos soberanos del mundo, ADIA.

ADIA siente debilidad por el sector financiero, como demuestra su cartera de participadas. Desde este punto de vista, Citigroup forma parte de la norma. Sin embargo, este fondo soberano fundado en los años setenta suele preferir instituciones de países emergentes o del mundo islámico.

Según datos recabados por Bloomberg, ADIA controla el National Bank of Abu Dhabi (73%) y el Abu Dhabi Comercial Bank (65%). También tiene una presencia significativa en Arab Banking Corporation (26,56%), de Bahrein, y en el banco de inversión egipcio EPG Hermes (8%).

Además es accionista de la firma tecnológica india Infosys (1,12%), la entidad financiera escandinava Nordea (0,39%) y del grupo mediático italiano Mediaset (2,04%), conocido en España por ser propietario de Telecinco. ADIA también posee el 9,97% del fondo australiano Macquarie.”(5 Días, 28-11-07).

Crónica bancaria de Expansión del 10-11-07:

Como la pólvora

“20 de septiembre de 2007: Bear Stearns, cuya quiebra de dos de sus hedge funds en julio terminó de destacar la crisis de las hipotecas basura, sufre la mayor caída de su beneficio en más de diez años, un 60,9%.

1 de octubre: Citi, UBS y Credit Suisse son las primeras entidades en cifrar el impacto de la crisis en sus resultados.

3 de octubre: Deutsche Bank anuncia que la crisis drenará 2.200 millones de sus resultados.

5 de octubre: Merrill Lynch avisa de que provisionará 5.500 millones de dólares en el tercer trimestre.

15 de octubre: Citi anuncia peores resultados de lo previsto con una caída de un 5% del beneficio en el tercer trimestre.

24 de octubre: Merrill Lynch registra pérdidas en un trimestre por primera vez en sus 93 años de historia. Anuncia más provisiones de las previstas días atrás.

30 de octubre: Merrill Lynch despide a Stanley O'Neal, presidente y consejero delegado del banco. UBS presenta sus primeras pérdidas trimestrales en casi cinco años, con provisiones de 4.200 millones de francos suizos por la crisis.

31 de octubre: Deutsche Bank provisiona 2.160 millones, la mayor cifra de un gran banco europeo.

1 de noviembre: Credit Suisse dota 2.200 millones de francos por la crisis.

5 de noviembre: Citi revisa a la baja su beneficio del tercer trimestre, eleva las provisiones por la crisis a entre 8.000 y 11.000 millones de dólares, y presenta nuevo presidente y consejero delegado tras la dimisión de Charles Prince.

7 de noviembre: Société Générale gana un 11,5% menos y dota 375 millones. ING reduce su beneficio ordinario un 8,7%.

8 de noviembre: Morgan Stanley avisa de que su beneficio en el cuarto trimestre bajará en 2.500 millones de dólares. Merrill Lynch eleva su exposición a la crisis hasta los 27.200 millones de dólares. BNP Paribas revela un impacto de 301 millones por la crisis. Fortis avisa de que puede provisionar 120 millones en el cuarto trimestre.

9 de noviembre: Wachovia cifra hasta 600 millones de dólares el impacto en su resultado del cuarto trimestre. Especulaciones sobre grandes provisiones en Barclays. Dreschner tiene pérdidas de 52 millones con provisiones de 575 millones. El resultado ordinario de KFC crece un 5%.”(Expansión, 10-11-07).

Aseguradoras del crédito concedido

“Una vez hecho el contrato, las entidades sacan los créditos de sus balances. Los bancos apenas se quedan con el 30% de éstas, ya que normalmente las venden a otros bancos u otros compradores de hipotecas, como las entidades semiestatales Fannie Mae y Freddie Mac, o terminan titulizadas por la banca de Wall Street. El 70% de las hipotecas en EEUU están titulizadas en MBS o RMBS (Mortgage Backed Securities, o valores respaldados en hipotecas, y Residential Mortgage Backed Securities).”(5 Días, 1-10-07).

“La crisis de la vivienda ha pasado la mayor factura de su historia a Freddie Mac. Esta entidad de estatuto público que con Fannie Mae posee o garantiza el 40% de las hipotecas de EEUU perdió 2.029 millones de dólares (unos 1.372 millones de euros) en el tercer trimestre. (5 Días, 21-11-07).

Freddie Mac busca desesperadamente más de 6.000 millones de dólares para apuntalar sus recursos propios en

medio de la peor caída del mercado de la vivienda en por lo menos 16 años.

Freddie Mac se desplomó el martes el 29%, la mayor caída desde que sus acciones comenzaron a operar en 1988, hasta los 26,74 dólares en la Bolsa de Nueva York.

Fannie Mae, por su parte, cayó un 25% en la misma sesión y ha descendido un 43% desde el 13 de noviembre, cuando la revista Fortune publicó que la contabilidad de la firma hipotecaria podría estar enmascarando pérdidas crediticias. El director financiero de Fannie Mae, Stephen Swad, replicó que los métodos contables de la compañía son precisos.”(La Gaceta, 23-11-07).

Aseguradoras de las aseguradoras

Estas reaseguradoras conocidas como AMBAC, MBIA y ACA Capital deberían garantizar o asegurar créditos por 2,4 billones de dólares de deuda:

“Los expertos señalan que la rebaja en Ambac arrastraría los ratings de bonos municipales y deuda estructurada por valor de 556.000 millones de dólares. En dos sesiones, Ambac ha perdido el 70% de su capitalización bursátil y Mbia, un 50%. Esta última manifestó ayer su incompreensión ante la revisión de rating de Moody's. La pérdida de la calificación AAA de las principales aseguradoras de crédito afectaría a 2,4 billones de deuda. El recorte de estos rating significaría que entre prestamistas e inversores podrían perder hasta 200.000 millones, según Bloomberg.”(Expansión, 19-1-08).

“Con el agua al cuello. Así deben sentirse las aseguradoras de bonos de EEUU. Ambac, la segunda mayor del mundo, explicó el pasado martes que ha perdido 3.300 millones de dólares (2.240 millones de euros) en el cuarto trimestre de 2007, tras haber realizado unas provisiones de 5.000 millones de dólares (3.390 millones de euros) por la tormenta subprime. MBIA, la mayor aseguradora de deuda, ha caído en bolsa un 22,7% en lo que va de año. ¿Por qué están siendo tan castigadas este tipo de entidades?”

Las aseguradoras de deuda son el colchón de los mercados, sentencia el directivo de una compañía de seguros. Actúan como avalistas para todas aquellas empresas que deciden lanzar emisiones de deuda.

Estas aseguradoras, que nacieron en los años 70 en EEUU, son conocidas como moviline porque únicamente respaldan emisiones de deuda, eso sí, de todo tipo. Comenzaron asegurando deuda pública de los condados o instituciones locales de EEUU pero hace unos cinco años decidieron ampliar su negocio y lanzarse de lleno a las emisiones privadas.

Actos envenenados

Desde que estalló la crisis subprime hace ya seis meses, el veneno de las hipotecas basura ha alcanzado de lleno a estos activos estructurados, repartidos a lo largo y ancho de los mercados de todo el mundo. Y son precisamente las aseguradoras de bonos (como Ambac, MBIA o ACA Capital) las que deben responder por estos activos y hacer frente a los impagos, ya que han garantizado la calidad de estos sofisticados productos financieros. Y el problema llega en este punto. ¿Serán capaces estas entidades de responder al volumen de impagos que se les viene encima? Aseguran 2,4 billones de dólares en deuda pública y privada.

Según expertos del sector, el mercado tiene miedo de que estas compañías no logren tener la suficiente solvencia para hacer frente a la morosidad, lo que se ha convertido en una de las causas del descalabro bursátil de los últimos días. Ambac ha caído en lo que va de año un 56,0%, mientras que ACA Capital se ha dejado un 5,88%.”(Expansión, 25-1-08).

El veneno de las hipotecas basura gangrena a las reaseguradoras, pero también a los bonos municipales y a las empresas que lanzan emisiones de deuda, puesto que estas reaseguradoras hacen de avalistas.

Perspectivas económicas oficiales.

“La tasa de impagos de deuda con grado especulativo, que tiene en cuenta a las empresas que no podrán hacer frente al pago de sus bonos y préstamos calificados con rating por debajo de Baa3, se situó en diciembre en el 0,9% a nivel global, la más baja desde 1981, según el informe mensual que publica la agencia de análisis y calificación Moody’s.

Sin embargo, las provisiones de la firma adelantan un fuerte repunte para finales de este año, hasta el 4,8%, y superará el 5% para 2009. En Estados Unidos, se pasará en menos de un año del 0,9% de diciembre de 2007 al 5,3%, mientras que en Europa, lo hará del 1,2% al 3,5%.

Los expertos esperan una ralentización tanto del crecimiento económico como de los beneficios empresariales.

En un escenario calificado como pesimista, según la firma la tasa de impagos en todo el mundo podría alcanzar los dos dígitos, aunque todavía se situaría lejos del 15% que superó a mediados de 2003, tras la resaca del caos de las puntocom. Entre los sectores que están más expuestos a engrosar esta tasa se sitúan el constructor, hotelero y el de ocio.”(Expansión, 9-1-08). Dicen los burgueses que los impagados, la morosidad, las quiebras deben dispararse desde el 0,9% al 5% en EEUU, y desde el 1,2% al 3,5% en la Unión Europea, pudiendo superar el 10% de impagados a nivel mundial.

2ª Manifestación de pérdidas bancarias

A principios de enero de 2008 reaparecieron las resacas crediticias o de falta de liquidez de los grandes bancos estadounidenses y europeos, además de los doctores que aportan sus remedios para aliviar sus males:

“Citigroup está atando los últimos cabos de la segunda mayor inyección de capital en mucho tiempo, por la que ingresaría 14.000 millones de dólares (9.473 millones de euros) de fondos soberanos procedentes de China y Kuwait y una colocación pública de acciones, según Financial Times, 9.000 millones de dólares procederían del vehículo de inversión asiático, en un intento del fondo por diversificar parte de su capital ante una hipoteca en los mercados de renta variable china. Mientras, otros 1.000 millones llegarían del fondo de Kuwait y entre 2.000 y 4.000 millones de dólares de la colocación de títulos.

De producirse, esta inyección de capital llegaría en medio de los problemas que afrontan los bancos que han sufrido grandes pérdidas a causa de la crisis de las hipotecas basura, que ya hizo que la entidad norteamericana acudiera a un fondo estatal de Abu Dhabi para obtener 7.500 millones de dólares.

Este tipo de operaciones, que ya han realizado otros bancos como UBS, Morgan Stanley, Merrill Lynch y Bear Stearns, han provocado un intenso debate en Estados Unidos, coincidiendo con la elección presidencial que ha de celebrarse durante el presente ejercicio.”(Expansión, 12-1-08).

Gripe de provisiones en EEUU con riesgo de epidemia.

“A la expectación despertada por los dos gigantes de Wall Street, Citi y Merrill, se sumó ayer otro episodio de malas noticias en el sector. Bank of America dijo que podía eliminar 650 empleos en banca de inversión, el 12% de la fuerza laboral de la división, y vender su negocio de renta variable si arrecian las dificultades en los mercados de crédito. Bancorp, el sexto mayor banco del país, ganó 4.324 millones de dólares (2.904 millones de euros) en 2007, un 9% menos que el año antes.

Las provisiones por fallidos se elevaron un 45,6% hasta 792 millones de dólares. State Street se anotó provisiones por 279 millones y el beneficio de la entidad de custodia de valores cayó un 28% en el cuarto trimestre. La crisis puede agravarse.

Según Dreschner Kleinwort, tanto Citi como Merrill y JPMorgan, demostrarán que hay evidencias de que el crédito en EEUU se ha deteriorado aún más. Este escenario será negativo para los bancos de inversión europeos, como Deutsche, ya que dos terceras partes de su negocio proceden de la banca de inversión. La situación tampoco es fácil para UBS y Credit Suisse. Drescher cree que los fundamentales de la banca de inversión seguirán en una posición difícil en 2008. JPMorgan anuncia resultados hoy y Merrill Lynch lo hará mañana. (Expansión, 16-1-08).

La respuesta en el mercado fue inmediata, con una caída en la cotización del 7,30% hasta 26,94 dólares, con lo que el valor pierde un 48,8% en doce meses. William Tanona, analista de Goldman Sachs, cree que Citi todavía puede sufrir mucho más. Su exposición a las hipotecas subprime, directa e indirectamente, es de 48.000 millones de dólares, importe que puede provocar dotaciones adicionales en los próximos trimestres.”(Expansión, 16-1-08).

“Punto y aparte a la sangría Merrill Lynch, el último de los grandes de la banca de inversión estadounidense que quedaba por presentar resultados, confirmó ayer los peores pronósticos al arrojar unas pérdidas netas de 7.777 millones de dólares (5.208 millones de euros) en 2007, el doble de lo previsto por los analistas. Sólo en el cuarto trimestre del año (en el que más se dejaron notar los efectos fatídicos del problema de las hipotecas subprime y el peor de toda la historia del banco), Merrill se dejó 9.933 millones de dólares (6.650,8 millones de euros).

A estas cantidades, el banco, que calificó sus resultados de inaceptables, se suman unas amortizaciones de unos 15.900 millones de dólares (más de 10.700 millones de euros) por la pérdida de valor de activos crediticios respaldados con hipotecas subprime, que el banco deberá asumir en los próximos años.

De igual modo, los ingresos netos del grupo se redujeron durante ese periodo el 67%, hasta los 11.250 millones, mientras que el resultado operativo pasó de ser un beneficio de 7.097 millones en 2006 a una pérdida operativa de 8.037 millones.

Para hacer frente a esta crisis y ganar liquidez, el banco ha acordado una ampliación de capital con la emisión de 6.600 millones de dólares en acciones preferentes de conversión obligatoria que serán suscritas en su mayoría por tres grupos inversores asiáticos: Korean Investment Corporation (KIC), Kuwait Investment Authority (KIA), y el japonés Mizuho Corporate Bank, entre otros.”(Expansión, 18-1-08). Aquí, con el cierre de los balances de 2007, ya se han visto obligados a reconocer una parte de las provisiones para cubrir pérdidas, aunque la verdad tardará mucho en aparecer. Vamos viendo las fuertes caídas en las cotizaciones de Citigroup, JPMorgan, State Street, Bank of America, Bancorp, Deutsche, UBS y Credit Suisse, BNP, Societé Generale, Fortis, Barclays, etc., todos dotando cantidades millonarias para tapar agujeros o remendar la nave que hace aguas en diversos y variados frentes.

Constructoras en la procesión

“Lennar, la primera constructora de viviendas por facturación, perdió 1.900 millones de dólares el año pasado (tres veces más que en 2006), con unos ingresos de 10.186 millones. El cuarto trimestre fue duro para la compañía de Miami (Florida). El volumen de viviendas entregadas se recortó un 49% y el precio de venta de las viviendas cayó un 4%. Lennar, integrada en el holding Lennar Corporation (controlado por la familia Miller y cotizado en la Bolsa de Nueva York), ha recortado su plantilla un 35% y prevé más despidos. La compañía ha vendido suelo y complejos residenciales a Morgan Stanley por 525 millones, dos quintas partes del valor en libros de los activos.

DR Horton, la primera constructora de viviendas por capitalización bursátil (con 3.690 millones de dólares de valoración), también se ha lanzado a vender activos. La empresa ha traspasado 2.800 hectáreas de suelo en Arizona por 70 millones.

Lennar y DR tienen una industria que en el pasado estaba dominada por pequeñas compañías. Hace años, se decía que para ser un constructor sólo necesitabas una furgoneta. Ahora, las grandes firmas cotizadas generan el 14%.

Primeras suspensiones de pagos

<u>Empresa</u>	<u>Sede social</u>	<u>Pasivo*</u>
Kara Homes	New Jersey	227
Neumann Homes	Illinois	137
Levit and Sons	Florida	100
Dummore Homes	California	100
Hesson Homes	Kentucky	100
Tuner-Dunn	Arizona	22

* En millones de dólares”

La crónica, con sus pérdidas, se comenta por sí misma. La profundidad y la generalización de la crisis de sobreproducción relativa es un hecho en EEUU.

¿Cómo intenta combatir su crisis la burguesía?

Siempre con medidas monetarias y fiscales, cuyos efectos son transitorios: en mayo de 2003, EEUU concedió unas rebajas fiscales de 330.000 millones de dólares. Ahora proponen la misma receta monetaria y fiscal:

“La Fed, el BCE y los bancos centrales de Canadá, Reino Unido y Suiza pusieron ayer en marcha la mayor acción monetaria concertada desde el 11-S. En primer lugar, anunciaron subastas temporales para dar liquidez al mercado y que actuarán de forma concertada. La Fed además pondrá a disposición del BCE y el Banco Nacional Suizo una línea recíproca de divisas de 24.000 millones de dólares para aumentar la oferta de dólares en Europa.”(5 Días, 13-12-07).

Se viene aportando liquidez al sistema financiero para dotar de dinero contante y sonante los intercambios de mercancías, para que el dinero supla a una parte de los pagarés, de las tarjetas y de la venta a crédito que se viene reduciendo fuertemente desde julio de 2007.

Las inyecciones de dinero, de liquidez, puestas en circulación por el BCE (Banco Central Europeo) desde principios de agosto son significativas:

Inyecciones extraordinarias desde el 9-8-2007 al 11-12-07, unos 550.000 millones de euros. Aportaciones regulares a 1 día, a una semana más de 3,3 billones de euros. Con todo este dinero lanzado a la circulación sin ningún respaldo económico, aunque se haya venido retirando una parte todos los días y todas las semanas, se reconoce que el dinero en circulación creció en más del 11% en la Unión Monetaria Europea durante 2007. Algo parecido ha sucedido en EEUU, Inglaterra, Japón...

Se afirmaba que...

“A partir de diciembre unas 450.000 hipotecas a tipo variable se revisarán trimestralmente en EEUU. Las cuotas aumentarán entre el 25% y el 30% lo que hace temer un repunte de morosidad” (5 Días, 23-11-07). Aquí apareció la intervención de los ultraliberales en economía, congelando los tipos de interés de las hipotecas-basura:

“La principal medida contemplada en el proyecto es la congelación de los intereses de las hipotecas de alto riesgo a tipo variable durante cinco años. Esta medida afecta a los créditos subprime que tienen un tipo fijo durante los tres primeros años y que después se revisa. La media de estos préstamos, que se generalizaron en 2006, está en 1.000 dólares, con un tipo que oscila entre el siete y el ocho por ciento, según la Asociación de Banqueros Hipotecarios. Con las revisiones de los intereses, el tipo puede subir hasta el once por ciento. Actualmente existen unos dos millones de hipotecas en estas condiciones.

El borrador contempla que sólo podrán beneficiarse aquellos que estén al corriente de pago y que los que ya están en mora -que representan en torno al 22 por ciento del total- se quedarán fuera de la congelación.”(Expansión, 7-12-07).

“Distintos cálculos estiman que entre 1,2 y 1,5 millones de hipotecas subprime revisarán sus tipos al alza en 2008 y una cifra similar en el siguiente año.

Muchos titulares no puedan hacer frente a un aumento en sus cuotas hipotecarias de una media de 350 ó 400 dólares al mes. Eso explica buena parte del incremento registrado por el volumen de embargos.

El plan de Paulson pasa por establecer cuatro categorías de titulares de hipotecas subprime y ofrecer ayudas a dos de esos grupos.”(Ibi., 4-12-07).

“El tipo de una hipoteca variable arranca en el 7% y puede revisarse al alza hasta el 13%. Hoy en día, la tasa

de morosidad es del 5,59%. En el caso concreto de las hipotecas subprime o de alto riesgo, esos retrasos en el pago afectan al 14,8% de los créditos, según la Mortgage Bankers Association. El 4,72% de esos préstamos tenían ya abiertos procedimientos de embargo en el tercer trimestre. Florida y California son los Estados de la Unión más afectados.

La ayuda, en todo caso, es limitada. A ella podrán acceder propietarios que compraron sus viviendas entre el primero de enero de 2005 y el 31 de julio de este año, cuyas hipotecas serán revisadas entre 2008 y 2010.

Además, los beneficiarios no podrán llevar más de 60 días de retrasos en sus pagos y deben demostrar a los bancos que no pueden permitirse un aumento en los tipos de interés que le fijaron al inicio. La otra opción es que negocien otra hipoteca.

Al plan podrían acogerse 1,2 millones de propietarios responsables. Se calcula que unas 775.000 familias podrían perder sus hogares durante los próximos dos años si se mantiene la situación tal cual. George Bush dejó claro que el plan no ayudará a los especuladores o a los que compraron sabiendo que no podían permitírselo.”(El País, 7-12-07).

Aunque congelen la subida de los tipos de interés para las hipotecas basura que ya pagan, desde el inicio, intereses del 7%, pues estas medidas dejarán fuera a cerca de 1 millón de viviendas en caso de que no llegue a producirse la recesión, si ésta se produce y se convierte en crisis crónica o en el krack financiero e industrial tipo 1929, entonces los cálculos actuales están fuera de lugar, son un juego de niños en comparación con lo que provocará esa crisis crónica o el krack.

La caída en la venta de viviendas unifamiliares en diciembre de 2007 en relación a diciembre del 2006 fue del 41%.

“El precio medio de las viviendas vendidas en diciembre (267.300 dólares) es un 11,4% inferior al del mismo mes de 2006. Es la mayor caída en 37 años. (El País, 29-1-08).

El dato de ayer completa el indicador publicado el pasado jueves sobre la venta de vivienda usada, que cayó un 2,2% en diciembre. Comparado con diciembre de 2006, el descenso en las ventas fue del 22%. Y los precios cayeron un 1,8%, el primer descenso que aparece en los registros del sector. Muchos propietarios están retirando sus casas del mercado a la espera de que pase la corrección. (Ibi.) Pero en algunos estados es aún mayor la caída de las ventas: Las ventas de vivienda edificadas cayeron un 36% en California y un 30% en Florida en 2007 hasta el mes de noviembre, mientras que el precio medio de venta descendió un 12% en California y un 10% en Florida.”(Expansión, 18-1-08).

A río revuelto se multiplica la prima de riesgo. Un ejemplo sangrante para los FORZADOS MODERNOS:

“Los estadounidenses, y con ellos el resto del planeta, están descubriendo dolorosamente la trampa que puede ser una hipoteca subprime. Pero éste no es el único problema que puede llegar a los hogares de este país proveniente del mundo del crédito.

Durante años, Rushing ha pagado deudas en el plazo acordado y también durante esos años ambas tarjetas han tenido un tipo de interés del 8%. En abril, sin más, el banco subió los intereses de su tarjeta AAA hasta el 24%.

El problema de esta ciudadana era que la calificación de su capacidad crediticia, el llamado FICO score, se había deteriorado y, por tanto, elevado su riesgo de morosidad. Ella seguía pagando como siempre sus facturas al banco, pero la entidad le triplicó el interés por el mayor riesgo que, según FICO, presentaba esta cliente de forma genérica.”(5 Días, 10-12-07).

GM-FORD no son Rushing

“Nuevos toques de atención a Ford y General Motors

El año pasado, el mercado de bonos vivió un hito histórico cuando el 5 de mayo las agencias de calificación degradaron la deuda de las automovilísticas estadounidenses General Motors y Ford hasta grado de bono basura (BB+ en el caso de Standard&Poor's, Fitch Ratings y el equivalente Ba1 de Moody's). Entre las dos compañías tenían deuda emitida por valor de 453.100 millones de dólares (29.1800 millones en el caso de GM y de 161.300 en el de Ford), muy por encima de los 30.000 millones de WorldCom de 2002 (ver cuadro adjunto). Desde entonces, los avisos por parte de las agencias de rating han sido constantes. La última actuación sobre General Motors se produjo el pasado 20 de junio cuando la compañía pidió un crédito a varios bancos de 5.600 millones de euros y se comprometió a devolverlo con sus propios activos, en el caso de que no contara con suficiente capital en el momento en que venza el préstamo (hasta 2011). Automáticamente, Moody's le rebajo el rating hasta Caa1, es decir, a tan sólo un escalón del grado que indica la imposibilidad de que una compañía pueda devolver la deuda que tiene emitida. Standard & Poor's se lo bajó al equivalente de BB-. En estos momentos, General Motors está pagando un cupón (interés que se paga anualmente a los bonistas) por un bono con vencimiento a diez años del 7,7%, por lo que le está costando financiarse casi 400 puntos básicos anuales más que al gobierno de Estados Unidos con un bono con el mismo vencimiento.

En el caso de su competidor Ford, el pasado viernes, Fitch Ratings le empeoró el rating hasta B y Standars & Poor's está considerando la posibilidad de bajárselo hasta B+ (dos y tres escalones, respectivamente, del CCC, que indica que la compañía no podrá hacer frente a la deuda que tiene emitida). La decisión se tomó porque la compañía anunció que va a perder dinero en Estados Unidos durante el cuarto trimestre, por lo que reducirá su producción un 21%, lo que supondría la mayor caída desde comienzos de 1980. Ayer anunció un plan de prejubilaciones y bajas incentivadas en todas sus fábricas de Norteamérica para combatir las pérdidas. Actualmente, Ford está pagando por un bono con vencimiento a siete años, 402 puntos básicos más que el gobierno de los Estados Unidos con un bono con el mismo vencimiento.”(Expansión, 22-8-06).

Esta situación de endeudamiento multiplica el encarecimiento de los créditos, como si fueran repúblicas bananeras. La guerra contra Irak, con la subida del precio del petróleo desde 30-35 dólares el barril hasta los 90-100 dólares actuales les empujó por el precipicio a las automovilísticas estadounidenses, ya que sus coches consumen demasiada gasolina, haciendo insostenible su mantenimiento en circulación.

Los costes previstos para la invasión, la ocupación y la reconstrucción de la economía irakí fluctuaban desde los 60.000 a los 95.000 millones de dólares. Pero....

“Las cifras salieron a la luz tras la reunión que mantuvieron el pasado martes George W. Bush, el secretario de defensa, Donald Rumsfeld, y el director de la Oficina de Gestión y Presupuestos de la Casa Blanca, Mitchell Daniels. Aunque Bush se prepara para solicitar al Congreso una asignación especial de 95.000 millones de dólares para cubrir el coste de la guerra, éste podría ser menor.

El Pentágono sitúa el importe mínimo en 60.000 millones de dólares, en el escenario más optimista. Según Rumsfeld, hasta la fecha, el Pentágono lleva gastados 2.100 millones en la movilización de los 200.000 efectivos y armamento ya desplegados en el Golfo Pérsico. La Casa Blanca espera que la campaña militar sea rápida, con una duración de entre una y seis semanas,. Según los cálculos de otros expertos, una campaña de dos meses de duración costaría unos 40.000 millones y cada día adicional, añadiría 500 millones a esa suma.” (Expansión, 27-2-03).

Las cosas y los costes de la guerra fueron en otra dirección. Ya se habla de 2-3 billones de dólares en gastos de guerra. El déficit comercial, el IMPORT-EXPORT de EEUU, no se transforma ni con una devaluación del dólar en más del 50% frente al euro:

“Por un lado, Estados Unidos soporta un déficit comercial de larga data que se ha agravado en los últimos años. Los datos del propio departamento de Comercio indican que en 2006, Estados Unidos importó 838.000 millones de dólares más de lo que exportó. Los intercambios comerciales de Estados Unidos son deficitarios con todas las regiones del mundo: la diferencia con Europa es de 142.000 millones, con América Latina, de 112.000 (México sólo cuenta por 67.000), con Asia-Pacífico, de 409.000 (de los que China gana 233.000, y Japón, 90.000); Oriente Medio vende 36.000 millones de dólares más de lo que compra a Estados Unidos y África, 62.000” (El País, 30-9-07).

Así se presenta y se encarna el *Modelo de Vida americano* que tiene como base de su contabilidad “productiva” el CONSUMO, representando el 70% del Producto Interior Bruto. Los otros países producen y EEUU consume. Los otros países le venden fiado, o le prestan el dinero para que les compre los productos que exportan al mercado estadounidense. Si los países exportadores dejan de prestarle a EEUU, estos dejan de comprarle a los países exportadores: el despilfarrador y el usurero marchan juntos y son interdependientes. Por lo tanto, los negocios de los exportadores dependen de los derrochadores, dependen del *Modelo de Vida americano*. Su suerte está unida, debiendo caer ambos al vacío al mismo tiempo. La interdependencia es tal que convierte la futura gran crisis de sobreproducción relativa en crisis global, en krack financiero, industrial y comercial.

Este *Modelo de Vida americano* o *sueño americano*, basado en el crédito, en el ENDEUDAMIENTO exterior e interior, se resquebraja en las entrañas de la América profunda cuando no pueden seguir pagando las letras mensuales del crédito. La crónica de un ejemplo entre millones:

“Pague menos y reciba dinero en efectivo. Mejore su crédito, 100% de financiación. Sin verificación de ingresos.

Líneas de créditos. Segundas hipotecas, 40 o 50 años para devolver. ¿Crédito bueno, regular, malo? OK. Consolidamos sus deudas, da igual que sea propietario o no. Préstamos con o sin bancarrotas.

Anuncios como éste, que también se completan en televisión con cifras concretas de hasta 200.000 dólares (más de 150.000 euros), siguen llenando páginas enteras de la prensa de Miami en plena crisis de las hipotecas de alto riesgo o subprime. (...). Consiguió el 100% del valor de la propiedad en dos créditos del 80%, y el 20%. Incluso sobre este 20% pidió un segundo préstamo. El problema fue que no calculé los gastos, dice compungido.

Ahora, los bancos ya sólo prestan el 50% de hipotecas y miran los ingresos, además del crédito, cosa que no hacían antes. Por eso, más de un millón de familias en el sur de Florida están en peligro.

Con lo que no contaban es con que, al frenarse el mercado, sus ingresos bajarían lo mismo que el precio de su casa. Y que los intereses iniciales al 4,5% crecerían hasta el 10%. Nadie se lo explicó a la hora de embarcarse en la operación. Y ellos tampoco se enteraron, porque estaban en el sueño americano.

En vez de pagar 1.600 dólares (más de 1.200 euros) al mes, ahora nos dejamos 3.000. Y los taxes (impuestos) de la casa se han doblado este año. Y el seguro..., dice Iliana. Tampoco lo esperábamos. Se ha juntado todo. Al depreciarse su casa, no tienen ya ni patrimonio para refinanciar. La familia se ha visto obligada a irse a vivir con la madre de ella.” (El País, 27-8-07).

Venden sus mercancías como vendían los peines antiguamente los charlatanes de feria, con el añadido de que ahora prestan el dinero para que el Moderno Forzado, el proletario, compre el peine, la vivienda, el automóvil, lo que sea. Pero desde el momento en que se altera el tipo de interés del 2 al 4%, o del 4,5 al 10%, la letra mensual salta de 1.600 a 3.000 dólares. Y ahí se acabó el cuento de la lechera, porque tropezó y se rompió el cántaro de la leche. Además, en los momentos de crisis se reduce el salario o se pierde el puesto de trabajo. Y el resultado final es repetitivo en la historia del capitalismo: *La familia*, con su cuento de la lechera, *se ha visto obligada a irse a vivir con la madre de ella*. En esta situación ya hay cerca de 1 millón...

Esto es otro huracán Katrina que puede acabar elevándose al cubo. En Nueva Orleans el 75% de los evacuados no tenían seguro que les cubriese lo perdido y quedaron sin tarjetas de crédito o forma de acceder a sus cuentas (5 Días, 19-9-05). El Katrina de las hipotecas basura golpea individualmente, en silencio, de modo casi invisible. Y la ausencia de organizaciones clasistas proletarias impide o dificulta la unión, la discusión y la movilización colectiva de los cientos de miles de afectados.

Si algo debe quedar claro en el curso de la crisis de sobreproducción de viviendas pagables es la rapidez con que se proletariza a millones y millones de asalariados, a los que habían ilusionado y enceguecido con el llamado *sueño americano*, con el *modelo de vida americano*. Con el krack financiero e industrial, la proletarianización afectará a cientos de millones de asalariados que creyeron a los charlatanes de feria cuando les vendieron la casa, el coche y el fondo de pensiones privados, las vacaciones pagadas, los servicios

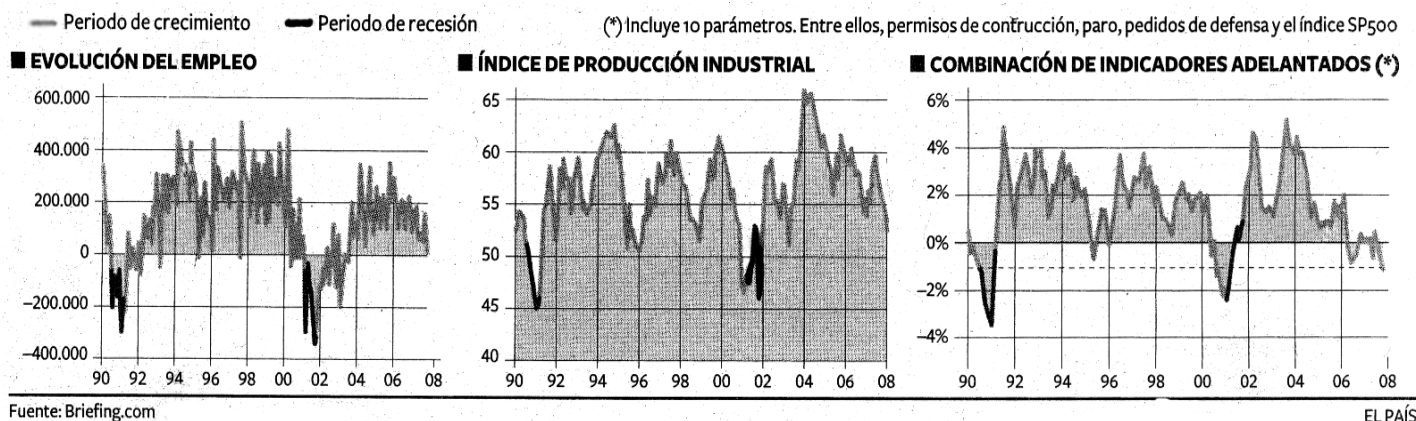
sanitarios gratuitos y la jubilación entre los 55 y los 65 años con una remuneración suficiente.

Los charlatanes de feria, los vendedores de peines, casi eran gentilhombres en comparación con lo sindicaleros y politicastos de la socialdemocracia y del estalinismo que son los que han vendido las fábulas de un capitalismo sin crisis y sin guerras imperialistas al proletariado de todos los países.

¿Qué hará esta vez EEUU para descargar su crisis?

Si los índices sobre la caída del empleo, de la producción industrial y sobre la perspectiva o confianza en la marcha de la economía nos sirven para evaluar o medir las acciones económicas, diplomáticas y militares del capitalismo imperialista yanki, aquí damos los cuadros de 1990 a 2008:

funcionar como tal capital y valorizarse. Qué parte concreta de él quedará ociosa, es lo que tiene que decidir la lucha de la concurrencia. Mientras las cosas van bien, la concurrencia actúa, según hemos visto al estudiar la nivelación de la cuota general de ganancia, como una hermandad práctica de la clase capitalista, entre la que el botín común se distribuye colectivamente, en proporción a la cuantía de la parte aportada al negocio por cada cual. Pero cuando ya no se trata precisamente del reparto de las ganancias, sino de las pérdidas, cada cual procura reducir en la medida de lo posible la parte alícuota que en ellas le corresponde para hacer cargar con ellas a los demás. Pero, ¿qué parte de ellas tiene que soportar cada capitalista? Esto lo decide la fuerza y la astucia; al llegar aquí, la concurrencia se convierte en una lucha entre hermanos enemigos. A partir de este momento se impone el



Los 3 gráficos son significativos. Las caídas en 1990-91 y en 2000-2002 son cristalinas. Tocaban a rebato, movilizan la diplomacia y al ejército. Invaden Afganistán e Irak, amenazando a todos los que no les apoyaban con la utilización de la fuerza militar. El vicepresidente de EEUU, Dick Cheney, sentaba cátedra en la teoría de que la guerra burguesa es la continuación del comercio con otros medios, como estableciera Karl Von Clausevic:

“Hasta cierto punto, si se utiliza la fuerza militar como hicimos en Irak, se facilita la labor diplomática a la hora de afrontar otros problemas, se hace que sea más eficaz.”(El País, 25-1-2004).

¿Llegados al ciclo de la crisis, es decir, de las pérdidas, qué hará EEUU, se limitará a defenderse con la astucia o utilizará la fuerza militar de nuevo?

Marx escribió:

“De cualquier modo que sea, siempre quedará ociosa necesariamente una parte del antiguo capital, ocioso en su función de capital, en la medida en que ha de

antagonismo entre el interés de cada capitalista individual y el de la clase capitalista en su conjunto, del mismo modo que antes la identidad de estos intereses se abría paso prácticamente a través de la concurrencia” (El Capital, Libro III, Capítulo XV-2, pág. 275).

En el curso de la historia del capitalismo yanki, la tradición es que éste no cede nunca sin lucha, sin guerra. Lo que nos induce a dejar siempre abierta la vía de la guerra para descargar las pérdidas de sus crisis sobre amigos y enemigos.

Por consiguiente, un ataque militar contra Irán, Venezuela, Arabia Saudí u otros, no debe ser descartado si la recesión económica estadounidense se agrava en los próximos trimestres.

En los siguientes capítulos, dedicados a la Unión Europea, China y otros países en desarrollo, aportaremos los datos económicos sobre el dominio de Estados Unidos a medio plazo... y los nuevos papeles que deberán asumir China-Rusia-India-Brasil...

**LEE, APOYA Y DIFUNDE LA PRENSA COMUNISTA
“EL COMUNISTA”**

PUEDES CONTACTAR EN: pcielcomunista@gmail.com

**PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos)
APARTADO 52076
28080 MADRID - ESPAÑA**

EL PUTREFACTO SINDICATO DEL AUTOMÓVIL YANKY AYUDA A LAS EMPRESAS A REDUCIR LOS SALARIOS DE 78,21 A 25,65 DOLARES LA HORA Y A DESPEDIR A CIENTOS DE MILES DE TRABAJADORES.

EL DETERMINISMO ECONOMICO, LA CRISIS, IMPONDRÁ ESTA LINEA DE SUMISIÓN A TODOS LOS SINDICATOS SUBVENCIONADOS (EMPRESAS DE SERVICIOS SINDICALES).

Los 25 dólares a la hora eran para los antiguos trabajadores, pero “se reduce a 14 dólares por hora en las nuevas contrataciones” (Expansión, 13-2-08).

General Motors: “El acuerdo permitirá su vez que los nuevos empleados entren en la compañía con un salario de 26,65 dólares por hora (18,21 euros), frente a los 78,71 dólares (55,53 euros) de los empleados actuales, informa Bloomberg. Esta cláusula permitirá que la masa salarial pase de 12.600 millones de dólares (8.946 millones de euros) en 2006 a 10.100 millones de dólares (7.171 millones de euros) este año, y que se reduzca “significativamente” entre 2008 y 2011, sin dar cifras estimadas.

“El sindicato UAW ha roto con este acuerdo una lucha que se ha mantenido desde su fundación en 1935 contra las diferentes escalas salariales y porque las pensiones han de ser asumidas enteramente por el empleador”.

Y además de esta brutal reducción de los salarios, otra reducción parecida en gasto sanitario y de pensiones: “El nuevo convenio colectivo aprobado el mes pasado hará que GM ahorre 47.000 millones de dólares –33.370 millones de euros- en compromisos sanitarios y de pensiones. El acuerdo generará un flujo de caja de 2.343 millones en 2011” (5 Días, 16-10-07).

El sindicato UAW asume la gestión sanitaria y de los fondos de pensiones para descargar los efectos de la quiebra sobre los trabajadores de General Motors. La plantilla de asalariados de G.M. cayo de 876.000 en 1986 a 647.000 en 1996 y menos de 300.000 en 2007. En EEUU quedan 77.000 empleados de planta a inicios de 2008, en febrero la empresa “anunció un plan de bajas voluntarias para todos los empleados de planta, tras alcanzar unas pérdidas de 38.732 millones de dólares en 2007.

Los acuerdos de UAW con GM se hicieron extensivos a Ford y Chrysler. Estos pactos marcan la línea que seguirán todos los sindicatos subvencionados, ligados al parlamentarismo en todo el mundo. No debemos olvidar que el UAW era el sindicato más combativo que había en Estados Unidos, también por eso se convierte en avanzadilla de las relaciones entre trabajo asalariado y capital en esta etapa de crisis capitalista generalizada y grave. Altos banqueros yankis afirman públicamente que esta crisis se parece mucho a la de 1929.32.

La acción del UAW demuestra, por enésima vez, que no hay instrumento de resistencia y de lucha colectiva. Que con el pacto antiobrero y antipensionistas firmado se da un salto gigantesco hacia la chinización de las relaciones laborales, salariales, sanitarias y de pensiones en la industria del automóvil en Estados Unidos, extensiva a todo el mundo.

Estas nuevas condiciones laborales y de vida harán necesario e impondrán el surgimiento, la formación, de un “nuevo” instrumento de lucha clasista proletaria en el campo sindical. El Partido Comunista deberá jugar un papel determinante para aportar ese enfoque clasista e internacionalista al movimiento sindical proletario, sin nuestra aportación, teórica y practica, no será posible la supervivencia y la consolidación del sindicalismo de clase

DISPONEMOS DE VIEJOS TEXTOS DEL PARTIDO TRADUCIDOS AL CASTELLANO:

- a) En defensa de la continuidad del programa comunista (tesis de 1920 a 1966)
- b) O preparación revolucionaria o preparación electoral (1920 tesis abstencionistas, etc.)
- c) El izquierdismo enfermedad infantil del comunismo, condena de futuros renegados (1960)
- d) Propiedad y capital (1947-48 en Prometeo)
- e) Comunismo y fascismo (1920-1924)
- f) El pensamiento de mao
- g) Diálogo con stalin (crítica al xix congreso del pcus-1952)
- h) Diálogo con los muertos (crítica al xx congreso del pcus-1956)
- i) Volumen de la historia de la izquierda comunista (hasta 1919, publicado en 1963)
- j) Clase, partido y estado en la teoría marxista (1952-53)
- k) Rusia y revolución en la teoría marxista- publicado en 1954-55 (recorre la formación de Rusia hasta 1913)

- Elementos de economía marxista
- Partido y Clase
- Los fundamentos del comunismo revolucionario
- El proletariado y la guerra imperialista
- Teoría marxista de la moneda
- El programa revolucionario de la sociedad comunista elimina toda forma de propiedad (Reunión de Turín 1-2 de junio-1958)
- La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista
- Lecciones de las contrarrevoluciones
- Las grandes cuestiones históricas de la revolución en Rusia – Estructura económica y social de Rusia 1913-1957 (sin incluir gastos de envío)
- Fuerza violencia y dictadura en la lucha de clase
- Serie de textos sobre el activismo
- Factores de raza y nación en la teoría marxista

EL CAPITALISMO IMPERIALISTA VENEZOLANO NO AVANZA NI PUEDE AVANZAR HACIA EL SOCIALISMO PROPONIENDO LA REDUCCIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO A 40 O 35 HORAS SEMANALES. SUS COLEGAS CAPITALISTAS EUROPEOS Y DE EE.UU. YA LAS TIENEN Y TODO SIGUE IGUAL, YA QUE LA FUERZA DE TRABAJO AL COMPRARSE Y VENDERSE SIGUE SIENDO UNA VULGAR MERCANCÍA...

El penúltimo grito del “socialismo” del siglo XXI a la venezolana propone reducir la jornada semanal de trabajo a 35 horas en el turno de noche y a 40 horas para los turnos de mañana y tarde. Incluso hablan de reducir la jornada a 6 horas diarias por 6 días a la semana = 36 horas semanales desde 2010, como gran conquista de su socialismo a la Colins, a Ferdinand Lasalle, Dühring... Bolívar.

El animal político, cuyas posiciones falsamente obreras criticamos en este trabajo, es un tal Carlos Lanz Rodríguez, consejero del gobierno burgués de Chávez. El animal (Carlos Lanz), se define o se presenta como defensor del “consejismo de empresa” a la Antonio Gramsci.

El sardo Gramsci cuando emigró desde Cerdeña al Piamonte se enamoró ciegamente del moderno modelo industrial de la FIAT en Turín. Su ilusión política era convertir toda Italia en una gran FIAT. La base política de su organigrama político-social se anclaba en el DELEGADO DE SECCIÓN (Delegato di Reparto), y en el CONSEJO DE FÁBRICA.

Cada Sección de la empresa decidiría CÓMO SE REALIZA LA PRODUCCIÓN. Cada Consejo de Fábrica decidiría CÓMO SE CONQUISTA O SE CONSERVA EL MERCADO. Gramsci no rompió con los angostos límites del modo de producción capitalista.

El consejismo era y es un movimiento reformista y gradualista. Pretende conquistar primero la dirección técnica de la producción, y luego, la dirección social y política de la sociedad, pasando después a gobernar el mismísimo Estado capitalista. Por eso proponen la COGESTIÓN, LA AUTOGESTIÓN Y LAS COOPERATIVAS como modelos de gobierno económico en las empresas.

En el caso venezolano hay un agravante, ya que no sólo se considera el actual Estado capitalista-imperialista como el padrino-benefactor de esa política consejista de coger con el patrón la empresa o de autogestionar la empresa cooperativa, sino que se le da una patente de socialismo y de revolucionario a ese Estado-sanguijuela, encarnación de la gran multinacional Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA).

El vocero Carlos Lanz mezcla el agua y el vino, el aceite y el vinagre. Y de esa mezcla saca como resultado su “COGESTIÓN CON CAMBIO EN LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN. TODO EL PODER PARA LOS TRABAJADORES”. Este es el encabezamiento de la revista que publica Carlos Lanz como presidente de la empresa capitalista de aluminio “CVG Alcasa, corporación venezolana de Guayana”. Desde esta revista vocea el vocero Carlos Lanz:

“2.- Desde el punto de vista de los intereses generales de los trabajadores (en el actual proceso de transición de la revolución bolivariana que apunta hacia el socialismo cambiando las relaciones de producción capitalista) hemos venido sosteniendo que, es esencial que la clase obrera asuma roles protagónicos, como sujeto político, donde al lado de la satisfacción de sus reivindicaciones materiales, se conquisten espacios de dirección político-cultural de la sociedad y de la fábrica

en específico. Este salto en la conciencia obrera (el paso de la clase en sí en clase para sí, de la visión corporativa a la conciencia de clase, como diría un clásico revolucionario) demanda tanto un proceso formativo, como también desarrollar prácticas concretas que la viabilicen en el nuevo tejido productivo en construcción.

“3.- Este es el mandato que he tenido como Presidente de CVG Alcasa, actuando en consecuencia como un revolucionario que circunstancialmente ejerce funciones gerenciales desde una óptica no tecnocrática”.

Aquí se demuestra que la clase obrera no ha pintado ni pinta nada en este falso proceso de transición al “socialismo” del siglo XXI. Puesto que en plena luna de miel, en pleno viaje de novios, se sigue buscando a la novia barbuda: se sigue buscando la “conciencia obrera”, “el paso de la clase en sí a clase para sí”, “se buscaba la conciencia de clase”. Todo esto se busca porque no existe. Porque el presidente burgués de la empresa capitalista CVG Alcasa, el animal Carlos Lanz, busca reproducir artificialmente, desde la dirección de la empresa y del Estado capitalistas, los organismos “obreros” sumisamente colaboracionistas y dependientes del patrón.

En el punto 4 de su programa, ese patrón reclama una “Cogestión Revolucionaria, el Control Obrero y los Consejos de Fábrica”.

En el punto 5 exige “reflexión y debate” “para construir consensos y acuerdos que queden plasmados en un contrato ejemplar para los alcasianos y el conjunto de la clase obrera”.

Y en el punto 6 quiere “concretar las nuevas conquistas socio-históricas”:

- Elección de las gerencias, voceros y mesas de trabajo.

- Elaboración del presupuesto participativo y ejecución de la contraloría social.

- Incorporación de trabajadores activos y jubilados a proyectos de economía populares (EPS, cooperativas).

- b.- Reducción de la jornada y humanización de los puestos de trabajo, sin pérdida en el salario ampliando el empleo.

- c.- Escala móvil de salario, dirigido a preservar la capacidad adquisitiva de los trabajadores.

- d.- Promoción del salario social integral, para superar la trampa monetarista de los aumentos.”

En este grandísimo programa burgués, los explotados y hambreados eligen las gerencias, los voceros y las mesas de trabajo. Es decir, eligen a sus opresores, a sus explotadores y a sus verdugos, puesto que en la Comuna bolivariana, chavista y del vocero gramsciano-burgués, Carlos Lanz, se mantiene la esclavitud del trabajo asalariado, el dinero y el mercado, la Ley del Valor y la opresión antiproletaria que les acompaña en todo el arco de su recorrido histórico.

Frente y contra el mantenimiento del trabajo asalariado que el vocero Lanz defiende para su Comuna bolivariana, nuestro Carlos Marx dejó sentado lo que sigue:

“La condición de existencia del capital es el trabajo asalariado”. “Toda la objeción se reduce a esta

tautología: no hay trabajo asalariado donde no hay capital” (Manifiesto del Partido Comunista-1848). Por eso, los revolucionarios marxistas proponemos y luchamos para abolir la CONSERVADORA Comuna bolivariana de Carlos Lanz:

“En vez del lema conservador de <<un salario justo por una jornada de trabajo justa>>, deberá (la clase obrera) inscribir en su bandera esta consigna revolucionaria: <<¡Abolición del sistema de trabajo asalariado!>>” Marx, Salario, Precio y Ganancia, capítulo 14)

Pero Marx también definió la conceptualidad que tiene como base la llamada revolución bolivariana de Carlos Lanz y de Chávez.

“Su dogma básico es que todo estaría bien si la renta del suelo fuese pagada al Estado. (Usted encontrará este tipo de pago entre las medidas de transición incluidas también en el Manifiesto Comunista). Esta idea perteneció originalmente a los economistas burgueses, fue propuesta por primera vez (sin mencionar un pedido parecido de fines del siglo XVIII) por los primeros discípulos avanzados de Ricardo, poco después de su muerte. De ella dije en 1847, en mi libro contra Proudhon: “Podemos comprender que economistas como Mill” (el viejo, no su hijo John Stuart, que también los repite en forma algo diferente) “Cherbuliez, Hilditch y otros hayan reclamado que la renta se pagara al Estado para que pueda servir de sustituto a los impuestos. (...)”

Pero el primero que convirtió este desideridum de los economistas burgueses avanzados de Inglaterra en una panacea socialista, declarando que este procedimiento era la solución de las contradicciones existentes en el actual modo de producción, fue Colins, antiguo oficial de los húsares de Napoleón, nacido en Bélgica, quién en los últimos días de Guizot y primeros de Napoleón el Pequeño, regaló al mundo desde París con algunos gruesos volúmenes que trataban de su “descubrimiento”. Lo mismo que otro descubrimiento que hizo: si bien Dios no existe, hay en cambio un alma humana “inmortal” y que los animales “no tienen sentimientos”, porque si los tuvieran, es decir si tuvieran alma, seríamos caníbales, y sobre la tierra no podría fundarse nunca el reino de la justicia. Su teoría “antiterrateniente”, junto con su teoría del alma, etc., han sido divulgadas mensualmente durante años en la revista parisiense **Philosophia de l’Avenir** por los pocos discípulos, en su mayoría belgas, que le quedaban. Se llaman a sí mismos “colectivistas racionales” y han elogiado a Henry George. Después de ellos y junto con ellos, entre otros el banquero prusiano y ex dueño de loterías Santen, de Prusia Oriental, un tipo de muy poca inteligencia, ha presentado su “socialismo” en un grueso volumen.

Todos estos “socialistas”, desde Colins en adelante, tienen en común que sostienen la existencia del trabajo asalariado y de la producción capitalista y tratan de engañarse a sí mismos o al mundo creyendo que si la renta del suelo se trasformase en impuesto estatal desaparecerían solos todos los males de la producción capitalista. Por ello, todo el asunto es simplemente un intento barnizado de socialismo, de saltar la dominación capitalista y, por cierto, de restablecerla sobre una base aún más amplia que la actual.

Esta pezuña de diablo (que es al mismo tiempo pezuña de burro) se revela también inequívocamente en las declaraciones de Henry George.” (Carta de Marx a Sorge del 30-6-1881).

Todos estos falsos socialistas, desde Colins hasta Carlos Lanz defienden, en su Comuna “socialista”, el mantenimiento del trabajo asalariado y de la producción capitalista, haciendo creer que trasformando la renta del

suelo (LA RENTA DEL PETRÓLEO EN EL CASO DE VENEZUELA) en impuesto o ingreso estatal desaparecerían solos todos los males de la producción capitalista, consiguiendo un intento barnizado de socialismo, o sea, con su falsificación tratan de salvar la dominación capitalista, y de restablecerla sobre una base aún más amplia que la actual.

El curso catastrófico del capitalismo conduce a la revolución proletaria, aunque los Carlos Lanz de turno intentarán abortarla y desviarla una y otra vez en todas partes.

Las Sociedades por acciones y el Estado como capitalista colectivo ideal, no sólo no superarían el modo de producción capitalista, sino que lo sanean y lo refuerzan, colocándolo en un plano superior, aunque momentáneamente parezca que se derrumba como un edificio en ruinas. Como ese proceso que hemos vivido en el sistema capitalista ruso:

“A la par que las crisis revelan la incapacidad de la burguesía para seguir rigiendo las fuerzas productivas modernas, la transformación de las grandes empresas de producción y transporte en sociedades anónimas, trusts y en propiedad del Estado demuestra que la burguesía no es ya indispensable para el desempeño de estas funciones. Hoy, las funciones sociales del capitalista corren todas a cargo de empleados a sueldo, y toda la actividad social de aquél se reduce a cobrar sus rentas, cortar sus cupones y jugar en la Bolsa, donde los capitalistas de toda clase se arrebatan unos a otros sus capitales. Y si antes el modo capitalista de producción desplazaba a los obreros, ahora desplaza también a los capitalistas, arrinconándolos, igual que a los obreros, entre la población sobrante; aunque por ahora todavía no en el ejército industrial de reserva.

Pero las formas productivas no pierden su condición de capital al convertirse en propiedad de las sociedades anónimas y de los trusts o en propiedad del Estado. Por lo que las sociedades anónimas y a los trusts se refiere, es palpablemente claro. Por su parte, el Estado moderno no es tampoco más que una organización creada por la sociedad burguesa para defender las condiciones de producción contra los atentados, tanto de los obreros como de los capitalistas individuales. El Estado moderno, cualquiera que sea su forma, es una máquina esencialmente capitalista, es el Estado de los capitalistas, el capitalista colectivo ideal. Y cuantas más fuerzas productivas asuma en propiedad, tanto más se convertirá en capitalista colectivo y tanta mayor cantidad de ciudadanos explotará. Los obreros siguen siendo obreros asalariados, proletarios. La relación capitalista, lejos de abolirse con estas medidas, se agudiza, llega al extremo, a la cúspide. Mas, al llegar a la cúspide, se derrumba. La propiedad del Estado sobre las fuerzas productivas no es la solución del conflicto, pero alberga ya en su seno el medio formal, el resorte para llegar a la solución.

Esta solución sólo puede estar en reconocer de un modo efectivo el carácter social de las fuerzas productivas modernas y por lo tanto en armonizar el modo de producción, de apropiación y de cambio con el carácter social de los medios de producción. Para esto, no hay más que un camino: que la sociedad, abiertamente y sin rodeos, tome posesión de esas fuerzas productivas, que ya no admiten otra dirección que la suya. Haciéndolo así, el carácter social de los medios de producción y de los productos, que hoy se vuelve contra los mismos productores, rompiendo periódicamente los cauces del modo de producción y de cambio, y que sólo puede imponerse con una fuerza y eficacia tan destructoras como el impulso ciego de las leyes naturales, será puesto en vigor con plena conciencia por los productores y se convertirá, de causa constante de perturbaciones y de

cataclismos periódicos, en la palanca más poderosa de la producción misma.

Las fuerzas productivas de la sociedad obran, mientras no las conocemos y contamos con ellas, exactamente lo mismo que las fuerzas de la naturaleza: de un modo ciego, violento, destructor. Pero, una vez conocidas, tan pronto como se ha sabido comprender su acción, su tendencia y sus efectos, en nuestras manos está el supeditarlas cada vez más de lleno a nuestra voluntad y alcanzar por medio de ellas los fines propuestos. Tal es lo que ocurre, muy señaladamente, con las gigantescas fuerzas modernas de producción. Mientras nos resistamos obstinadamente a comprender su naturaleza y su carácter -y a esta comprensión se oponen el modo capitalista de producción y sus defensores-, estas fuerzas actuarán a pesar de nosotros, contra nosotros, y nos dominarán, como hemos puesto bien de relieve. En cambio, tan pronto como penetremos en su naturaleza, esas fuerzas, puestas en manos de los productores asociados, se convertirán, de tiranos demoníacos, en sumisas servidoras. Es la misma diferencia que hay entre el poder destructor de la electricidad en los rayos de la tormenta y la electricidad, sujeta en el telégrafo y en el arco voltaico; la diferencia que hay entre el incendio y el fuego puesto al servicio del hombre” (Engels, *Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico*, capítulo III).

Al seguir existiendo los obreros asalariados se mantiene la esclavitud del trabajo asalariado y con ello la contradicción y el choque entre trabajo asalariado y capital, entre burguesía y proletariado.

Pero el salto requiere la Revolución Proletaria para tomar las medidas que la caracterizan tras la acumulación y la concentración de las fuerzas productivas:

“D. Reconocimiento parcial del carácter social de las fuerzas productivas, arrancado a los propios capitalistas. Apropriación de los grandes organismos de producción y de transporte, primero por sociedades anónimas, luego por trusts, y más tarde por el Estado. La burguesía se revela como una clase superflua; todas sus funciones sociales son ejecutadas ahora por empleados a sueldo.

III.- Revolución proletaria, solución de las contradicciones: el proletariado toma el Poder político, y, por medio de él, se convierte en propiedad pública los medios sociales de producción, que se le escapan de las manos a la burguesía. Con este acto, redime los medios de producción de la condición de capital que hasta allí tenían y da a su carácter social plena libertad para imponerse. A partir de ahora es ya posible una producción social con arreglo a un plan trazado de antemano. El desarrollo de la producción convierte en un anacronismo la subsistencia de diversas clases sociales. A medida que desaparece la anarquía de la producción social languidece también la autoridad política del Estado. Los hombres, dueños por fin de su propia existencia social, se convierten en dueños de la naturaleza, en dueños de sí mismos, en hombres libres.

La realización de este acto que redimirá al mundo es la misión histórica del proletariado moderno. Y el socialismo científico, expresión teórica del movimiento proletario, es el llamado a investigar las condiciones históricas y, con ello, la naturaleza misma de este acto, infundiéndolo de este modo a la clase llamada a hacer esta revolución, a la clase hoy oprimida, la conciencia de las condiciones y de la naturaleza de su propia acción.” (Engels-Marx, *Antidürring*).

Pero antes de empaparnos en estas concepciones científicas, debemos aceptar y asumir que el marxismo es una ciencia, que como tal hay que estudiarla y comprenderla para que esa ciencia sea nuestra herramienta de análisis, de trabajo y de lucha, cotidiana e histórica:

“Sobre todos los deberes deberán instruirse cada vez más en todas las cuestiones teóricas, desembarazarse cada vez más de la influencia de la fraseología tradicional, propia de la vieja concepción del mundo, y tener siempre presente que el socialismo, desde que se ha hecho ciencia, exige que se le trate como tal, es decir, que se le estudie. La conciencia así lograda y cada vez más lúcida, debe ser difundida entre las masas obreras con celo cada vez mayor, y se debe cimentar cada vez más fuertemente la organización del partido, así como la de los sindicatos.” (Prefacio de Engels al texto, “La Guerra Campesina en Alemania”).

El socialismo para los marxistas integrales no es una simple cuestión de fe sino de lucha clasista y de estudio de todo nuestro pasado, presente y devenir. La corriente burguesa que propone “nuevas” teorías que darían cuerpo orgánico a su “socialismo a la siglo XXI” pretenden que hagamos borrón y cuenta nueva con nuestro bagaje de investigaciones y de luchas, de tentativas revolucionarias y de las lecciones sacadas de las contrarrevoluciones. Pretenden que olvidemos experiencias como las jornadas proletarias parisinas de junio de 1848, la Comuna de París en 1871, el 1905 ruso, la Comuna de Petrogrado, octubre de 1917, la Comuna de Budapest en 1919, las tentativas revolucionarias en Alemania entre 1919 y 1923, las grandes luchas proletarias en Italia, Inglaterra, Estados Unidos, etc., la guerra civil española de 1936...

Los burgueses del mundo saben que sin memoria histórica las luchas obreras son como niños recién nacidos abandonados por la mamá a los crueles efectos de la brutal naturaleza: saben que esa vida se extingue por sí sola. Por eso, los burgueses, no quieren y odian y persiguen al partido comunista marxista. No quieren y también odian y persiguen a los proletarios de más edad que ya han participado en diversas huelgas y revueltas obreras. ¡Siempre tratan de borrar la memoria clasista, nuestra historia pasada y nuestras lecciones de las contrarrevoluciones, porque saben que así siempre tendrán en frente a un niño recién nacido, sin vida clasista propia e independiente!

La Ley del Valor es la Ley fundamental u orgánica del sistema mercantil-capitalista: el chavismo, en su socialismo del siglo XXI, la mantiene como principio y columna vertebral de su sistema económico mercantil-capitalista, como Proudhon, Lasalle, Dürring, Colins y Stalin, contra lo establecido por el socialismo científico:

“Ya hemos visto que es contradictorio hablar de un valor del trabajo. Como el trabajo produce, en condiciones sociales determinadas, no sólo productos, sino también valor, y ese valor se mide en función de trabajo, el trabajo no puede tener un valor particular; de la misma manera que la pesantez, como tal, no puede tener un peso determinado, o el calor una temperatura determinada. Mas la característica de todas las confusas meditaciones que circulan respecto al <<verdadero valor>> es imaginar que el trabajador no recibe en la sociedad actual el pleno <<valor de su trabajo>>, y que el socialismo debe poner término a semejante estado de cosas; y en tal supuesto se trata de descubrir el valor del trabajo. Se intenta, midiendo el trabajo, no en función del tiempo, que es su medida adecuada, sino en función de su producto; y entonces se dice que el trabajador debe recibir el <<producto íntegro de su trabajo>>, que no es sólo el producto del trabajo, sino el trabajo mismo que puede cambiarse inmediatamente por el producto: una hora de trabajo por el producto de otra hora de trabajo. Mas al punto se presenta un obstáculo importante: el producto entero está distribuido; la más importante de las funciones sociales para asegurar el progreso, la acumulación, se ha sustraído de la sociedad,

abandonándola en manos y al albedrío de los individuos. Los individuos pueden hacer cuanto quieran de sus <<productos>>, y, suponiendo las cosas del mejor modo, la sociedad sigue siendo tan rica o tan pobre como era antes. Así no se han centralizado los medios de producción, acumulados en el pasado, sino sólo para dispersarlos de nuevo en el porvenir en manos de los individuos. Se invalida su propia hipótesis, se llega al puro y simple absurdo.

Se quiere cambiar trabajo futuro, fuerza activa de trabajo, por el producto del trabajo, pero entonces el trabajo es una mercancía como el producto por el cual se cambia. Entonces, el valor de esa fuerza de trabajo se determina, no por su producto, sino por el trabajo social que a él le incorpora, de acuerdo con la ley actual del salario.

Pero justamente eso es lo que no debe ser. El trabajo fluido, la fuerza de trabajo, debe poderse cambiar por su producto total, es decir, poderse cambiar, no por su valor, sino por su valor de uso: la ley del valor debe regir todas las demás mercancías, pero debe abolirse en cuanto concierne a la fuerza de trabajo. Lo que se oculta tras <<el valor del trabajo>> es una confusión que se destruye por sí misma.

<<El cambio de trabajo por trabajo, según el principio de la evaluación igual>>, en la medida en que significa algo, el cambio de productos de una misma cantidad de trabajo social entre sí, es decir, la ley del valor es precisamente la ley fundamental de la producción de mercancías y también, por consecuencia, de la forma más elevada de la producción, o sea de la capitalista. La ley del valor se manifiesta en la sociedad actual exactamente de la misma manera que todas las leyes económicas pueden manifestarse en una sociedad de productores individuales, como una ley fundada en las cosas y en las condiciones exteriores, como una ley independiente de la voluntad y de la acción de los productores, como una ley que obra ciegamente. El señor Dühring, al hacer de esta ley la fundamental de su comuna económica y al exigir de dicha comuna que aplique conscientemente dicha ley, hace de la ley orgánica de la sociedad presente la ley orgánica de la sociedad creada por su imaginación, lo que quiere es la sociedad actual, pero sin sus abusos. Se mueve enteramente en la órbita de las ideas de Proudhon y, como éste, quiere acabar con los abusos nacidos de la evolución que conduce la producción de mercancías a la producción capitalista, contraponiéndoles la ley fundamental de la producción de mercancías, que ha engendrado precisamente esos abusos. Como Proudhon, quiere sustituir las consecuencias reales de la ley del valor por consecuencias imaginarias.

Orgullosamente marcha nuestro moderno Don Quijote sobre los lomos de su noble Rocinante, <<el principio universal de su justicia>>, seguido de su bravo Sancho Panza, Abraham Enss, como caballero errante, que va a la conquista de ese yelmo de Mambrino que es <<el valor del trabajo>>: mucho tememos que no traiga sino la bacía del barbero..." (Engels-Marx en Antidühring).

La ley del valor se abolirá cuando el trabajo humano deje de ser una mercancía. Cuando se produzcan valores de uso y no valores de cambio.

La propuesta de la reducción de la jornada a 40 y a 36 horas, por sí misma, no es una propuesta socialista. En nuestra época ya no es necesario trabajar más de 3 horas diarias en Europa, América, Asia, Oceanía y gran parte de África.

Veamos algunos ejemplos: el capitalismo imperialista español ya tiene la jornada nocturna entre 35 y 37 horas semanales. La jornada diurna entre 35 y 40

horas. Pero estas medidas no nos acercan al socialismo más de lo que nos han acercado las 10 horas y media diarias, las 63 horas semanales de 1847 en Inglaterra. Ni la jornada de 8 horas lanzada por Marx desde el Consejo General de la I Internacional en 1866 y luego tras la represión antiproletaria de 1886 en Chicago, por la II Internacional desde 1889.

La pezuña del burro Carlos Lanz viene a decir que con la reducción de la jornada de trabajo y con la cogestión se modificarían las relaciones de producción, cosa falsa.

Las actuales relaciones de producción en todo el mundo conocido son relaciones de producción y de cambio mercantil-capitalistas. Y mientras exista el trabajo asalariado, el dinero y el mercado produciremos valores de cambio y, por consiguiente, las relaciones de producción y de cambio seguirán siendo mercantil-capitalistas, no acercándonos ni un milímetro al socialismo, donde produciremos valores de uso y donde no se intercambiarán los productos:

"En el seno de una sociedad colectivista, basada en la propiedad común de los medios de producción, los productores no cambian sus productos". (Marx, Crítica al Programa de Gotha-1875).

La reducción de jornada sin reducción del miserable salario actual (614.000 bolívares a 5.500 bolívares por dólar en el mercado negro = 110 dólares devaluados de salario mínimo) nos deja como estamos: en pleno capitalismo opresor y explotador en Venezuela.

En el documento titulado "Lecturas sobre la reducción de la jornada de trabajo en CVG Alcasa" nos encontramos con todo un alarde y despliegue de los planteamientos reformistas pequeño burgueses que han encadenado a la clase obrera a unos planteamientos estrechos y miopes, que no han conducido, conducen y conducirán a otros resultados que no sean la impotencia más absoluta y la derrota. Por un lado se sigue insistiendo en el papel del estado- cualquier estado-también el estado capitalista-burgués - como agente beneficioso y salvador de la clase obrera, demostrando un desconocimiento atroz del carácter y la mecánica totalmente clasista de la maquinaria estatal. Sus citas de autoridad: ONU, OIT y demás "venerables" instituciones del capitalismo internacional. Por enésima vez se identifica al pérfido enemigo, no con el capitalismo, sino con esa criatura espectral llamada "neoliberalismo", al que, por supuesto, se contrapone como muy decente y respetable alternativa la del estado intervencionista al estilo reformista y keynesiano. La añoranza de los inexistentes paraísos perdidos de la socialdemocracia, del New Deal, que nunca existieron, nos revela el carácter reaccionario y el agotamiento teórico de estas tendencias, que no tienen nada que ofrecer salvo la más vulgar palabrería. Como muestra ejemplar de hasta donde son capaces de llegar en sus podridos planteamientos, señalamos la siguiente perla cultivada que se incluye en la página 3: **"al calor de las ideas de paz y progreso del tratado de Versalles, se creara la Organización Internacional del Trabajo"**. ¡Ahí queda eso! Memorable frase para la posteridad que merece ser inscrita con letras de oro para todas aquellas almas bondadosas que creen y adoran a esta banda. Un acto de colosal latrocinio imperialista, rapiña capitalista pura y dura como fue el Tratado de Versalles se eleva a la categoría de supremo momento de la paz y del progreso de la humanidad, (Palabra tan vacía de contenido, por otra parte, como apreciada por todo intelectual pequeño burgués) y la hiper-reaccionaria OIT, diseñada por la burguesía internacional para contener la revolución proletaria, que en 1919 era una realidad aterradora para la burguesía mundial, es elevada a la categoría de piadosa institución benéfica para los trabajadores. He aquí a los

feroces revolucionarios bolivarianos y sus compinches, con todo su selecto arsenal teórico y su profunda memoria histórica.

En realidad el planteamiento revolucionario brilla por su ausencia; muy vagamente se alude a la lucha de clases y la revolución proletaria ni está ni se la espera. Todo se fía al "desarrollo de una cultura económica diferente"(Cita literal), planteamiento netamente idealista, que se da de tortas con cualquier concepción materialista, a la que se ignora y desprecia, y que llega a la ridícula e hilarante idea de esperar una conversión "a lo Saulo" de la cerril y perversa patronal a tan cegadora y luminosa idea que por sí misma basta para emancipar y liberar a los trabajadores, en este caso, la reducción de la jornada de trabajo. No entienden algo tan elemental como que el capitalista es la personificación del Capital, y que para el segundo, la figura del primero es perfectamente prescindible. ***"En esta obra las figuras del capitalista y del terrateniente no aparecen pintadas de color de rosa. Pero adviértase que aquí sólo nos referimos a las personas en cuanto personificación de categorías económicas de determinados intereses y relaciones de clase. Quien como yo concibe el desarrollo de la formación económica de la sociedad como un proceso histórico natural no puede hacer al individuo responsable de la existencia de relaciones de las que él es socialmente criatura, aunque subjetivamente se considere muy por encima de ellas."*** (El Capital tomo I, Prólogo)

La reducción de la jornada de trabajo es el tema en torno al cual gira el contenido del documento. El análisis científico, es decir el que se construye en torno al estudio materialista de la realidad, brilla por su ausencia y todo se construye en torno a un intercambio de "doctas opiniones"-todas ellas muy respetables, ¡faltaría más!, para eso somos demócratas- que tiene como objetivo oficiar la ceremonia de la confusión y provocar el desconcierto y el aburrimiento de los trabajadores, en definitiva, su desmovilización que es lo que interesa. Recordemos que ya en las páginas iniciales de ***¿Qué hacer?***, Lenin machacó a todos estos oportunistas que se esconden bajo la máscara de la libertad de opinión. Deliberadamente se dejan abiertas todas las posibilidades, para justificar, en el momento adecuado, cualquier tipo de medida antiobrera. Lo que convierte en peligroso este engendro son dos factores. El primero es su carácter estatal, lo que le proporciona una amplia y generosa difusión entre los trabajadores con los devastadores efectos que en la cabeza de los trabajadores se desencadenarían. En segundo lugar, la muy tramposa práctica que utilizan los oportunistas que no poseen nada "en la oquedad de su cabeza" de adornarse de citas extraídas de Marx, como argumento de autoridad, por supuesto sacadas fuera de contexto y que se utilizan para justificar lo opuesto a las teorías y conclusiones del materialismo histórico, una muy sofisticada y perversa forma de antipropaganda. Nunca ponen sobre la mesa el crucial tema de la supresión del trabajo asalariado, sólo se plantean reducir y limitar sus efectos, como si esto fuera posible. Se erigen en domadores de la fiera capitalista, ese monstruo que todo lo devora, y no son sino sus más leales servidores. Quieren un capitalismo humanizado, a ser posible sin capitalistas, a no ser que éstos se conviertan a la verdadera fe y abran sus corazones a la verdad. ¡Pues que esperen sentados!

Cuando nos enfrentamos a las elucubraciones de estos individuos nos asalta la más profunda desolación al advertir no ya el estancamiento, ni siquiera el retroceso, sino la profunda INVOLUCIÓN teórica y práctica en la que se mueve el movimiento obrero en manos de esta horda de intelectuales pequeño burgueses. En 1875 en la ***"Crítica al programa de Gotha"***, Marx escribió lo

siguiente: ***"Después de la muerte de Lasalle se había abierto paso en nuestro partido la concepción científica de que el salario no es lo que parece ser, es decir, el valor-o precio- del trabajo, sino sólo una forma disfrazada del valor-o del precio—de la fuerza de trabajo. Con esto, se había echado por la borda, de una vez para siempre, tanto la vieja concepción burguesa del salario, como toda crítica dirigida hasta hoy contra esta concepción, y se había puesto en claro que el obrero asalariado sólo está autorizado a trabajar para mantener su propia vida, es decir, a vivir, si trabaja gratis durante cierto tiempo para el capitalista (y, por tanto, también para los que, con él se embolsan la plusvalía); que todo el sistema de producción capitalista gira en torno a la prolongación de este trabajo gratuito, alargando la jornada de trabajo o desarrollando la productividad, o sea acentuando la tensión de la fuerza de trabajo que, por tanto, el sistema de trabajo asalariado es un sistema de esclavitud, una esclavitud que se hace más dura a medida que se desarrollan las fuerzas sociales productivas del trabajo, aunque el obrero esté mejor o peor remunerado. Y cuando esta concepción iba ganando cada vez más terreno en el seno de nuestro partido ¡se retrocede a los dogmas de Lasalle, a pesar de que hoy ya nadie puede ignorar que Lasalle no sabía lo que era el salario, sino que yendo a la zaga de los economistas burgueses, tomaba la apariencia por la esencia de la cosa."*** 132 años después estas palabras no pueden ser más actuales; asistimos a la esplendorosa resurrección y permanencia de los epígonos y sucedáneos de Lassalle con su rotunda ignorancia de los conceptos más elementales del materialismo histórico, sus embrollos y tergiversaciones: ésta es la sucia tarea que realizan los Carlos Lanz de nuestra época.

Cualquier análisis serio acerca de la reducción de la jornada de trabajo, que se asiente en bases sólidas y no en puras elucubraciones y bellos deseos, debe partir primero de la definición de trabajo asalariado y su lugar central en la organización capitalista, en segundo lugar la determinación del valor de la fuerza de trabajo y, de importancia vital para la duración de la jornada laboral, la distinción entre tiempo de trabajo socialmente necesario y plusvalía. No es necesario decir que la reducción de la jornada laboral debe ser una reivindicación elemental de cualquier organización proletaria, sindicato y/o partido, que lo sea realmente. Ahora bien, en primer lugar, pese a su carácter crucial, se debe concluir tajantemente lo siguiente: primero no puede ser un fin en sí mismo mientras estemos en los límites del sistema capitalista y del trabajo asalariado, sino un avance hacia la transformación revolucionaria de la sociedad y, sobre todo, choca, como demostraremos a su debido tiempo con la más elemental mecánica del capitalismo: para este y para la burguesía resulta inaceptable a medio y largo plazo, a no ser que se consigan amplias contrapartidas para el capital. Cualquier reivindicación de la reducción de jornada debe estar vinculada a medidas como: reivindicar aumento de los salarios y no incrementar los ritmos de trabajo.

El funcionamiento del capitalismo gira en torno a dos elementos básicos: Trabajo asalariado y Capital. Ambos constituyen un binomio indisoluble, de imposible divorcio, no pueden existir el uno sin el otro y sólo es posible liquidar a uno de ellos con la destrucción del otro término de la relación: ***"El capital presupone el trabajo asalariado y este, a su vez presupone el capital. Uno y otro se condicionan mutuamente; el uno da vida al otro y viceversa(...)*** Decir que los intereses del capital y los intereses del trabajo son los mismos significa solamente una cosa : que el capital y el trabajo sólo son los términos de una y la misma relación. El uno condiciona

al otro a la manera como se condicionan mutuamente el usurero y el dilapidador. Mientras el obrero lo sigue siendo, su suerte depende del capital. A eso se reduce la tan cacareada comunidad de intereses del obrero y el capitalista” (Trabajo asalariado y capital). Esto es así, como resultado de un largo proceso de transformaciones económicas y sociales dadas a lo largo de la historia: *“El Capital sólo surge allí donde el poseedor de medios de producción y de vida encuentra en el mercado al obrero libre como vendedor de su fuerza de trabajo y esta condición histórica envuelve toda una historia universal. Por eso el capital marca, desde su aparición, una época en el proceso de producción social.” (Salario, precio y ganancia).*

Las ilusiones del pequeño burgués de armonizar el trabajo y el capital, de fundir los opuestos en pos de un anhelo común, como la *grandeur* de la patria, se esfuman sin dejar rastro en cuanto se leen estas líneas. Por lo menos si uno se considera un marxista riguroso, cosa de lo que presumen muchos. Por supuesto, para los sesudos ponentes y conferenciantes de las “jornadas...”, nada de esto existe y se empeñan en presentar la reducción de jornada como una panacea universal, también para el capital y el capitalista, pero éste es tan “cerril y obtuso” que tira cantos contra su propio tejado. Semejante necedad-no inocente, sino muy interesada-, es la que se trata de introducir en el cráneo de los trabajadores para confundirlos y sobre todo domesticarlos: darles falsas esperanzas de transformación pacífica y gradual de la fiera capitalista en un cariñoso y tierno caniche.

Una vez establecido el indestructible binomio que domina y es la base de la sociedad capitalista, nuestro segundo paso ha de ser la definición clara y precisa de ambos y las interrelaciones que existen entre ellos. La definición de salario que nosotros adoptamos es la siguiente: *“El salario no es por tanto, la participación del obrero en la mercancía por él producida. El salario es la parte de las mercancías ya existente con que el capitalista compra una determinada cantidad de trabajo productivo. La fuerza de trabajo es, por tanto, una mercancía que su poseedor, el trabajador asalariado vende al capital. ¿Y para qué la vende? Para poder vivir.” (Trabajo asalariado y capital).*

“Ahora bien el trabajo constituye la actividad vital del obrero, su propia manifestación de vida. Y esta actividad vital se la vende a un tercero para asegurarse los medios de sustento necesarios. Su actividad vital es simplemente un medio de que dispone para poder subsistir. Trabaja para poder vivir. No incorpora el trabajo a su vida, sino que es un sacrificio que hace al servicio de ella. Es una mercancía que adjudica a un tercero.” (Trabajo asalariado y capital). En este texto se determina lo que es la fuerza de trabajo- no el trabajo-, una mercancía y como toda mercancía posee un valor- que tampoco debe confundirse con el precio, error en el que incurren constantemente los embrolladores de todo tipo-, ya que: *“A las fluctuaciones de precios de las mercancías en general corresponden las fluctuaciones del salario. Pero dentro de estas fluctuaciones, el precio del trabajo se determina por el costo de producción, o sea, por el tiempo de trabajo necesario para producir esta mercancía que es el trabajo.” (Trabajo asalariado y capital).* ¿Cómo se determina el valor de la mercancía “fuerza de trabajo”?; pues de la misma manera que cualquier mercancía. *“Este valor se determina, como el de cualquier otra mercancía por la cantidad de trabajo necesaria para su producción. La fuerza de trabajo del hombre sólo puede existir en su corporeidad viva. Para poder crecer y mantenerse vivo, un hombre necesita consumir cierta cantidad de víveres. Pero el hombre, al igual que la máquina, está sujeto al desgaste y necesita*

ser sustituido por otro hombre y además de los medios de vida necesarios para su propia conservación, necesita de otra cantidad de víveres para criar un cierto número de hijos llamados a reemplazarlo en el mercado de trabajo y a perpetuar la especie de los trabajadores. (...) El valor de la fuerza de trabajo se reduce al valor de una determinada suma de los medios de vida. Cambia, por tanto, al cambiar el valor de éstos, es decir, al aumentar o disminuir el tiempo de trabajo necesario para su producción” (Trabajo asalariado y capital). Nótese que en esta definición se excluye cualquier concepción idealista de justeza, dignidad, etc que inundan los escritos de todas las corrientes reformistas y reaccionarias por mucho que se disfrazen de marxismo. Es la desnuda verdad científica del materialismo histórico, la que se detalla en estas líneas y no los llorosos gemidos y empachos sentimentaloides de tanto charlatán. No hay sitio para la dignidad ni otros nobles ideales, sólo, para el desnudo cálculo.

El segundo término de la fórmula matemática del capitalismo, el Capital, es definido por Marx en función de dos esencias, su constitución, y su papel como una relación social: *“El capital lo forman las materias primas, instrumentos de trabajo y medios de vida de todas clases empleados para producir nuevas materias primas, nuevos instrumentos de trabajo y nuevos medios de vida. Todas estas formas integrantes del capital son obras del trabajo, son trabajo acumulado. Trabajo acumulado empleado como nuevo medio para la nueva producción (...) También el capital es una relación social de producción. Es una relación de producción burguesa, una relación de producción de la sociedad burguesa. Los medios de vida, instrumentos de trabajo y materias primas de que está formado el capital ¿no se han producido y acumulado bajo determinadas condiciones sociales dentro de relaciones sociales determinadas?” (Trabajo asalariado y capital)*

La cuestión clave que irrumpe y que todo el mundo se debe plantear es la relación entre ambos términos del binomio ¿Son armónicos, es decir, pueden crecer constantemente y en la misma proporción, con la consiguiente felicidad y gozo de los individuos que viven bajo su férula, o en este caso su maternal amparo? O, en cambio ¿una magnitud, el capital en este caso, se agiganta a costa de la otra, en lo que no es sino una ley inherente al sistema, de obligado cumplimiento? La respuesta es muy sencilla, por lo menos para todo el que estudia la realidad material de las cosas y no vive de elucubraciones metafísicas: *“Un aumento del salario presupone un rápido crecimiento del capital productivo. Y el rápido crecimiento del capital productivo provoca un aumento igualmente rápido de la riqueza, del lujo, de las necesidades y goces sociales. Por tanto, aunque, la satisfacción social que procura aumenta los goces sociales del obrero, disminuirá si se la compara con los goces acrecentados del capitalista, inasequibles para el obrero, y si se los compara con el nivel de desarrollo de la sociedad en general.” (Trabajo asalariado y capital)* Es decir, admitiendo que aumente el bienestar de los obreros, en las buenas épocas de crecimiento capitalista, éste siempre irá muy por detrás del avance del capital; el uno podrá, adecentar su cabaña, mientras el otro ampliará su más que lujoso palacio. Y eso cuando se está en la fase expansiva del ciclo económico. Cuando el ciclo se cierra y llega la crisis con sus despidos en masa, el bienestar relativo de los trabajadores se esfuma irremisiblemente. Pero en la mente de estos predicadores, el concepto y la palabra crisis no existen, con lo que escamotean una parte sustancial de la realidad del capitalismo. Pero sobre todo debemos tener en cuenta lo siguiente: *“¿Cuál es, pues, la ley general que rige las bajas y las alzas del salario y*

el beneficio, en sus mutuas relaciones? Se hallan en razón inversa. El valor de cambio del capital, el beneficio, sube en la misma proporción en que baja el valor de cambio del trabajo, el salario y viceversa. El beneficio aumenta en la medida en que el salario disminuye y disminuye en la medida en que el salario aumenta (...). Vemos pues, que aunque se mantenga la misma proporción entre el capital y el trabajo asalariado, los intereses del capital y los del trabajo asalariado se enfrentan mutuamente.” (Trabajo asalariado y capital). El capital engorda y engorda a costa del trabajo asalariado, su objetivo es la acumulación por la acumulación, y cualquier obstáculo que se interponga en el proceso es un estorbo al que más tarde o más temprano se arrollará. Si acepta una reducción de la jornada de trabajo lo hará en dos situaciones: cuando consigue del trabajo asalariado compensaciones y concesiones que compensen sobradamente el menor tiempo de trabajo, o bien cuando la fuerza de la clase obrera le obliga a ceder, cesión que la memoria de paquidermo del capital aspirará a corregir en cuanto la relación de fuerzas le sea favorable. La clase obrera, por tanto, sólo debe luchar por la reducción de jornada no como una meta estable en el capitalismo sino como un paso hacia la abolición del trabajo asalariado.

El conocimiento de las leyes básicas del capitalismo es lo único que permite analizar el tema de la jornada de trabajo y su posible reducción, las condiciones en las que se realiza y si puede o no realizarse ésta. Todo el mundo sabe, o debería saber que la jornada de trabajo se divide en dos partes: el tiempo de trabajo socialmente necesario para la conservación y reproducción de la fuerza de trabajo del obrero, por una parte, y por otra, la plusvalía, la ganancia que no es más que trabajo realizado pero no pagado al trabajador, base de la acumulación capitalista. Ahora bien, se debe distinguir dos tipos de plusvalía o, mejor dicho, de método capitalista para arrancar la plusvalía: la plusvalía absoluta y la relativa: ***“La producción de plusvalía absoluta se consigue prolongando la jornada de trabajo más allá del punto en que el obrero se limita a producir un equivalente del valor de su fuerza de trabajo y haciendo que este plus trabajo se le apropie el capital. La producción de plusvalía absoluta es la base general sobre la que descansa el sistema capitalista y el punto de arranque de la producción de plusvalía relativa. En ésta la jornada de trabajo aparece desdoblada de antemano en dos segmentos: trabajo necesario y trabajo excedente. Para prolongar el segundo se acorta el primero mediante una serie de métodos, con ayuda de los cuales se consigue producir en menos tiempo el equivalente del salario. La producción de plusvalía absoluta gira en torno a la duración de jornada de trabajo; la producción de plusvalía relativa revoluciona desde los cimientos hasta el remate los cimientos técnicos del trabajo y las agrupaciones sociales.***

La producción de plusvalía absoluta supone, pues, un régimen de producción específicamente capitalista, que sólo puede nacer y desarrollarse con sus métodos, sus medios y sus condiciones, por un proceso natural y espontáneo, a base de la supeditación formal del trabajo al capital. Esta supeditación formal es sustituida por la supeditación real del obrero al capitalista.”(El Capital .Tomo I. Cap XIV). La plusvalía, por tanto, puede no sólo mantenerse, sino que incluso- y de hecho, lo hace- puede y debe aumentar con la reducción de la jornada de trabajo. El Capitalismo tiene como premisa fundamental la existencia de un amplio Ejército Industrial de Reserva que garantice la presión suficiente sobre los salarios para impedir que estos se

disparen. Es por esto que no puede superar determinados límites en la reducción de la jornada laboral, ni llegar a las 2-3 horas diarias que reclamamos como medida revolucionaria anti-capitalista inmediata justo después de la toma del poder (ver “El programa revolucionario inmediato”), ni jamás de los jamases podrá llevar a la práctica la piadosa e impotente fantasía pequeño-burguesa de trabajar menos para que trabajemos todos en pleno capitalismo. Pero fuera de la limitación drástica de la jornada que impondrá el proletariado revolucionario y mientras ésta se mantenga en determinados límites, al capital le importa poco o nada, en realidad, la duración de la jornada de trabajo. Lo que verdaderamente le preocupa es la ganancia. ¿Dónde está, por tanto, la trampa? ¿Por qué, la reducción de la jornada laboral, en determinadas condiciones, no sólo no es un bien para el trabajador, sino que puede aumentar el grado de explotación? Sencillamente, porque se alteran las demás condiciones de trabajo:

“En general, el método de producción de la plusvalía relativa consiste en hacer que el obrero, intensificando la fuerza productiva del trabajo pueda producir más con el mismo desgaste de trabajo y en el mismo tiempo. El mismo tiempo de trabajo añade al producto global, antes y después, el mismo valor, aunque este valor de cambio invariable se traduzca ahora en una cantidad mayor de valores de uso, disminuyendo con ello el valor de cada mercancía. Mas la cosa cambia tan pronto como la reducción de la jornada de trabajo impuesta por la ley, con el impulso gigantesco que imprime al desarrollo de la fuerza productiva y a la economía de las condiciones de producción, impone a la par un desgaste mayor de trabajo durante el mismo tiempo, una tensión redoblada de la fuerza de trabajo, es decir, obligando al obrero a condensar el trabajo hasta un grado que sólo es posible sostener durante una jornada de trabajo corta. Esta condensación de una masa mayor de trabajo en un periodo de tiempo dado, es considerada ahora como lo que en realidad es, como una cantidad mayor de trabajo. Por tanto, ahora hay que tener en cuenta, además de la medida del tiempo de trabajo como “magnitud extensa”, la medida de su grado de condensación.” (El Capital). Todos los que adornan sus estériles vacíos escritos con citas de Marx y Engels, eluden este contundente párrafo. No se reduce la cantidad de trabajo, sino que se aumenta por la vía de la intensificación. Si se reduce la jornada laboral pero se intensifican los de por sí bestiales ritmos de trabajo, se estará haciendo un nefasto servicio a la clase trabajadora, se aumentará su explotación y su desgaste, y esa supuesta “abundancia de tiempo libre”, “desarrollo de la sociedad del ocio” y demás suspirillos idílicos del filántropo papanatas se convertirá en una broma de dudoso gusto a costa de los trabajadores.

“El capitalista tiene sus ideas propias en punto a esta última Thule, a esta frontera necesaria de la jornada de trabajo. Como capitalista, él no es más que el capital personificado. Su alma es el alma del capital. Y el capital no tiene más que un instinto vital: el instinto de acrecentarse, de crear plusvalía, de absorber con su parte constante, los medios de producción, la mayor masa posible de trabajo excedente. El capital es trabajo muerto que no sabe alimentarse, como los vampiros, más que chupando trabajo vivo y que vive más cuanto más trabajo vivo chupa. El tiempo durante el cual trabaja el obrero es el tiempo durante el que el capitalista consume la fuerza de trabajo que compró. Y el obrero que emplea para sí su tiempo disponible, roba al capitalismo.” (El

Capital)

El ejemplo francés de la jornada de 35 horas semanales, vociferado como el “non plus ultra” de las conquistas obreras- con la calculada réplica indignada de la gran burguesía, sobre el inminente Apocalipsis que la aplicación de esta medida iba a suponer para la especie humana- se condicionaba a un aumento de la productividad, congelación de salarios y flexibilidad horaria. Es decir, el Capitalismo francés aceptó esta concesión a cambio de sobradas compensaciones. La causa de la posterior eliminación de esta medida no es otra que la feroz competencia asiática, que no da tregua y obliga a la burguesía europea, muy democrática y “social” ella, a apretar las clavijas todo lo que se pueda a los trabajadores. ¡Una vez conseguidos los compromisos de productividad y flexibilidad, no sólo se ha retrocedido tan tranquilamente a la anterior duración oficial de la jornada sino que se han despenalizado las horas extras para que ésta se prolongue tanto como convenga a los capitalistas! Pero sobre todo está en la naturaleza, la conciencia de clase y la memoria histórica de la burguesía la firmeza y la intransigencia frente a cualquier reivindicación de la clase obrera: **“Pugnando por alargar todo lo posible la jornada de trabajo, llegando incluso, si puede, a convertir una jornada de trabajo en dos, el capitalista afirma sus derechos de comprador. De otra parte, el carácter específico de la mercancía vendida entraña un límite opuesto a su consumo por el comprador, y, al luchar por reducir a una determinada magnitud normal la jornada de trabajo, el obrero reivindica sus derechos de vendedor. Nos encontramos, pues, ante una antinomia, ante los derechos encontrados, sancionados y acuñados ambos por la ley que rige el cambio de mercancías. Entre derechos iguales y contrarios decide la fuerza. Por eso en la historia de la producción capitalista, la reglamentación de la jornada de trabajo se nos revela como una lucha que se libra en torno a los límites de la jornada; lucha ventilada entre el capitalista universal, o sea, la clase capitalista, de un lado, y de otra el obrero universal, o sea, la clase obrera. (El Capital). ¡Que se apliquen el cuento todos los que predicán la paz, la bondad y la fraternidad universal! No es una cuestión de derecho, ni de dignidad, ni de ablandar el duro corazón del burgués -¡vana y necia esperanza!-, sino de fuerza y de lucha de la clase obrera. El estado burgués, por muy bolivariano que sea, o precisamente por esto, nunca podrá satisfacer esta demanda de la manera adecuada a los intereses de la clase obrera.**

¿Qué reducción salarial propondrían hacer con 110 dólares al mes de Salario Mínimo?

Como decíamos más arriba, el salario mínimo en Venezuela es de 614.000 bolívares (unos 110 dólares) al mes. El cambio oficial es de 2.300 bolívares por dólar. El cambio en el mercado negro (marcado por el llamado dólar paralelo) es de 5.500-6.000 bolívares por dólar. El cambio que propone el gobierno de Chávez con el nuevo bolívar quitándole tres céreos al actual billete era de 5-6 nuevos bolívares por cada dólar devaluado. Por consiguiente, el gobierno capitalista venezolano acepta y realiza como cambio correcto el cambio del dólar paralelo: 5.500-6.000 ó 5-6, viejos o nuevos bolívares por cada dólar devaluado. Recordemos que más del 70% de los trabajadores dependen también del salario mínimo en Venezuela.

En el sistema capitalista, al final se imponen los hechos materiales, se imponen las leyes del Mercado ¡La burguesía propone y el Mercado, con sus leyes sagradas y omnipotentes de la oferta y la demanda, dispone!

Con un proceso inflacionario como el que vive el capitalismo venezolano desde el viernes negro de 1983 (agudizado por la exportación masiva de capitales y el pago de las re-nacionalizaciones de empresas), cuya moneda pasó de 4,5 por dólar a 5.500 bolívares por dólar, entre 1983 y 2007, suma una pérdida de poder adquisitivo de los salarios de más del 90%. Recuérdese que Venezuela se consideraba la Arabia Saudita americana hasta 1983.

Con esta inflación galopante, aunque reduzcan la jornada a 36 horas semanales sin reducción nominal del salario, la continuidad de la pérdida de poder adquisitivo del salario está garantizada. Si el nuevo bolívar tiene tres céreos menos y se establece en 5,50-6 bolos por dólar, la siguiente devaluación (de 2.300 a 6.000 bolívares por dólar) sería en 2007 de más del 80%.

Si el salario mínimo sube el 30-40%, la pérdida de poder adquisitivo superaría el 40%. Mientras que la reducción de jornada de 44 a 36 horas supone una reducción del 19% de la jornada: $44 = 100$; $36 = X$; $36 \times 100 : 44 = 81\%$ de la jornada anterior.

La inflación de un 80% se comería mucho más que el 30-40% de aumento salarial nominal más ese 19% que representa la reducción de jornada, del 100% al 81% de la jornada actual.

Frente a estos juegos malabares de los trileros capitalistas disfrazados de **sociologistas**, frente a este cretinismo parlamentario del partido burgués chavista, o sea del partido del ejército y de sus consejeros capitalistas de la falsa extrema izquierda, sean los ex-guerrilleros a la Douglas Bravo, los de Petkoff, los de Bandera Roja a la Puerta, a la Parra, e incluso algunos ex-guerrilleros que se acercaron a nuestra corriente pidiendo textos y discusiones, pero que nunca asumieron el contenido, pasando también a ocupar cargos en el aparato de Estado de la V República bolivariana, desde donde todos ellos, con el gobierno de Caldera o con el gobierno de Chávez, reprimen violentamente a los “ciudadanos” y hambread y machacan a los trabajadores, frente a todos ellos una sola alternativa: **organización y lucha reivindicativa clasista.**

¿Qué buscan entonces los chavistas con la propuesta de reducir la jornada a 36 horas semanales?

En un país donde más del 50% de la población tiene menos de 20 años, debiendo incorporar a esa gran masa de la juventud a un puesto de trabajo, pero donde además, el porcentaje de población en edad de trabajar (15-65 años) ocupado productivamente es muy bajo (¡No debe superar el 40% cuando en los países desarrollados está entre el 65 y el 75%!), se necesitan millones de puestos de trabajo donde ocupar productivamente a esos millones de jóvenes y de mayores.

En este contexto de gran escasez de puestos de trabajo la propuesta de la reducción de jornada a 36 horas conduce a un reparto mucho más amplio (en lugar de repartir entre unos 6 millones, repartir entre 10 millones) de la jornada de global de trabajo y del salario global, equivalente al salario actual. Es decir, repartir el salario y la jornada actuales no entre unos 6 millones, sino entre 8-10-12 millones de trabajadores. Mostrando el verdadero trasfondo de la vieja y simplista consigna pequeño-burguesa de: ¡Trabajemos menos para que trabajemos todos! La masa salarial a repartir entre 6 millones o entre 12 millones sería más o menos la misma. Pero al reducir la jornada a 36 horas podría aumentar la productividad del trabajo.

Los chavistas afirman, hablando de la reducción de jornada a 36 horas, que prohibirán las horas extras, que perseguirán un segundo o tercer empleo. ¿Quiere decir esto que no se harán horas extras o que no se cobrarán las horas extras como se afirma con la imposición de 2 horas de trabajo gratis a la semana bajo el epígrafe de

colaboración “con la comunidad”, es decir, con los bolsillos del régimen chavista? Con el planteamiento del gobierno chavista, el decreto ley que impone las 36 horas semanales sin reducción de los 614.000 bolívares (110 dólares) de salario mínimo, sería un decreto ley para ir matando de hambre y enfermedades los millones de trabajadores que se ven obligados a vivir con el miserable salario de 614.000 o de 1,3 millones (110 ó 220 dólares) que reciben, con los que apenas malviven en un país capitalista donde el coste de la Cesta Básica para una familia de 5 miembros está en 2.300.000 bolívares en agosto-septiembre de 2007. Al cambio oficial del bolívar en agosto-septiembre de 2007 equivalían a 1.000 dólares devaluados.

Esta debe ser la reivindicación inmediata:

¡¡Salario mínimo en bolívares equivalentes a 1.000 dólares al cambio real!!

El sueldo mínimo hay que fijarlo en dólares por la implacable dependencia de la importación de todos los productos de primera necesidad de la Cesta Básica y sobre todo la alimentación y el cambio tiene que ser el **cambio real**, esto es, el existente en el mercado negro. Si no se estafa a los trabajadores su salario real con la abismal diferencia mantenida entre el cambio oficial y el cambio real.

¡¡Así se reduciría menos o más lentamente la pérdida de poder adquisitivo de los salarios por la inflación o por las devaluaciones del bolívar!! Decimos más lentamente porque también el dólar se devaluó un 60% frente al euro desde el año 2000 (0,82 a 1,42), y el euro se ha devaluado un 50% frente al oro y demás mercancías entre 2000 y 2006. Recordamos además que 1\$ de hoy, en dólares constantes de 1970, valdría sólo 6 centavos. ¡Esto es el capitalismo y así cuece sus negocios en todas partes, con el resultado final de reducir el poder adquisitivo de los salarios, en unos países más velozmente que en otros!

Nacionalícese lo que se privatizó

Esta fue la consigna del presidente de Venezuela,

¿Socialismo de banqueros y cretinismo parlamentario?

En un informe del diario económico Expansión (21-8-06) se ponía de manifiesto la buena marcha de los negocios bancarios en la Venezuela bolivariano-chavista:

“Lo habitual es que los banqueros se enfrenten a pelotones de fusilamiento en tiempos de revolución. Pero en Venezuela están de fiesta.

Dirán Sarkissian, presidente de la filial local de Stanford Bank, un banco con operaciones offshore (en países que ofrecen ventajas fiscales) y asentado en la isla caribeña de Antigua, está orgulloso de la rapidez con la que crece su base de clientes con patrimonios abultados y que se están beneficiando de la Revolución Bolivariana del presidente Hugo Chávez.

“En cuanto al crecimiento estamos muy felices”, señaló.

En Venezuela, la abundancia de tarjetas de crédito negras, que por lo general no tienen límites, no encaja con la feroz retórica anticapitalista de Chávez y sus amenazas ocasionales de encarcelar a banqueros.

Pero a medida que los precios del petróleo han ido subiendo, el gasto del gobierno aumentó un 70% y la economía creció con rapidez: 7,9% en 2004 y 9,3% el año pasado.

Durante 2005, los activos bancarios se incrementaron de 29.300 millones de dólares hasta 39.800 millones de dólares y la cartera de préstamo de consumo creció cerca del 200% durante los últimos dos años. Los bancos empezaron a prestar dinero de forma agresiva hasta para los servicios más insólitos, como cirugías estéticas.”

Este ambiente de negocios exuberantes es lo que llamábamos en vida de Stalin ¡¡Socialismo de Cupones!! El Estado chavista-bolivariano al servicio del capital. En

lugar de fusilar a los banqueros, éstos distribuyen las tarjetas de crédito negras, las que no tienen límites para gastar dinero. Los bancos venezolanos **ESTAN DISFRUTANDO DEL MOMENTO MÁS RENTABLE DE SU HISTORIA**, habiéndoles colocado “entre los **MÁS RENTABLES DE AMÉRICA LATINA**”.

¿Qué tipo de socialismo y qué tipo de revolución es este llamado socialismo del siglo XXI y esa revolución chavista-bolivariana? No es más que el añejo capitalismo de siempre en un BOOM económico basado en los altos precios del petróleo.

Sindicato patronal también se declara socialista:

“Si se habla de paradojas de la economía venezolana, una de las mayores acaba de nacer en Caracas: se trata de la Confederación de Empresarios Socialistas de Venezuela (Conseven), un gremio de industriales y comerciantes que consideran conciliables los objetivos de la libre empresa y los del Socialismo del Siglo XXI que lidera el presidente Hugo Chávez.

José Agustín Campos, líder del nuevo gremio patronal, no encuentra razones para temer a las políticas de Chávez hacia el sector privado y asegura que de lo que se trata es de obtener ganancias sin perder de vista la función social que debe tener toda empresa.

Campos, un ganadero que ha respaldado a Chávez incluso en los momentos críticos de 2002 y 2003, reveló que los promotores de Conseven esperaban iniciar sus actividades con unos 50 miembros, pero tan sólo al acto de lanzamiento concurren alrededor de 700. “Ésta es la prueba de que Fedecamaras ya no representa los intereses de los hombres y mujeres de empresa de Venezuela”, asegura, eufórico” (El País, 13-5-07).

Esto es el susodicho “Socialismo del siglo XXI”: los empresarios forman sindicatos patronales bolivariano-chavistas para “representar los intereses de los hombres y mujeres de empresa de Venezuela”, con el objetivo “**DE OBTENER GANANCIAS SIN PERDER DE VISTA LA FUNCIÓN SOCIAL QUE DEBE TENER TODA EMPRESA**”.

Radiografías del curso económico venezolano.

Desde 1983 a 2007 esta economía ha ido pasando por una serie de saltos, por una serie de crisis y de booms, según se movía y se mueve el precio del petróleo en el mercado internacional. El capitalismo venezolano es completamente dependiente de la exportación y del precio del petróleo. He aquí un cuadro de cuatro gráficos sacados del Banco Central de Venezuela y publicados por Expansión 28-9-06.

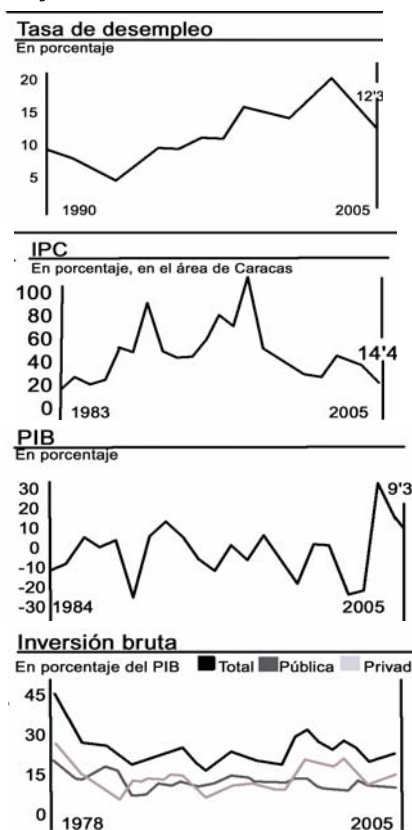
Primer gráfico: recoge la tasa del paro oficial desde 1990 hasta 2005 encerrándole entre el 5 y el 18%, cuando Venezuela mantiene a más del 40% de su mano de obra ocupada o entretenida en el sector de la llamada economía informal: son vendedores en las calles (buhoneros) y vendedores a domicilio con todo tipo de mercancías o servicios. Por tanto, es absurdo hablar de este tanto por ciento oficial de parados.

Segundo gráfico: el IPC, la inflación, estaba y está desbocada, porque la burguesía venezolana tiene por hábito y costumbre reducir el poder adquisitivo de los salarios a través de los procesos inflacionarios que no se ven combatidos con aumentos salariales proporcionales. Puesto que con estas grandes masas de moneda emitida por los gobiernos de turno se financia buena parte del gasto del Estado, que al final se descarga sobre los salarios y sobre la pequeña burguesía, reduciendo continuamente el poder adquisitivo de los salarios y los ahorros de la pequeña burguesía.

Tercer gráfico: recoge los sobresaltos del PIB (Producto Interior Bruto). La crisis de 1983. Pequeña recuperación. El caracazo en febrero de 1989, con una caída del PIB de

casi el 30%. Pequeña y corta recuperación con la primera guerra contra Iraq en 1990-91. Nuevas caídas con pequeños respiros hasta 2002-2003: intento de golpe de Estado en abril y huelga o cierre patronal de finales de 2002 y enero-febrero de 2003. Iniciando el fuerte crecimiento con subida continuada del precio del petróleo tras la invasión de Iraq por EEUU en marzo de 2003.

Cuarto gráfico: cae en picado la tasa de inversión sobre el PIB, desde el 45% en 1978 al 18-20% en los momentos de mayor agudización de las crisis. Se puede observar que en 2004-2005 la tasa de inversión, aunque se han multiplicado los precios del petróleo, ya no sube al 40-45% del PIB sino que se mantiene entre el 20-35%. ¿Qué refleja esta baja tasa de inversión en el capitalismo venezolano? Refleja la masiva exportación de capitales que vienen realizando el capitalismo dirigido por el partido del ejército o chavismo.



En la tabla que sigue se recoge la fuerte competencia económica tras la grave crisis de 2002-2003:

Proyecciones del gasto y PIB sectorial, 2003-2007					
Tasa de variación porcentual anual					
	2003	2004	2005	2006	2007
Producción bienes	-4'5	18,0	5'2	4'6	2'4
Construcción	-39'5	32'1	20'1	16'1	12'9
Electricidad, gas y agua	-0'5	6'9	8'5	3'6	2'5
Comercio	-9'4	25'5	19'5	12'4	5'8
Servicios	-5'4	15'8	9'4	6'8	3'9
PIB pm	-7'7	17'9	9'3	7'0	4'5
Consumo	-2'5	16'0	14'5	10'5	7'6
Inversión	-34'0	89'8	20'5	8'0	3'4
Demanda Interna	-10'0	28'9	16'0	10'4	6'6
Exportación	-9'9	11'8	5'2	3'6	4'1
Importación	-19'6	60'0	30'0	15'0	10'2

Fuente: Centro de Proyecciones Económicas, CEPAL 2006 (El País, 13-5-07)

La tabla muestra año a año la ralentización del crecimiento en todos los rubros desde el gran salto de 2004. El modelo venezolano, como todos los modelos capitalistas se va agotando y se irá ahogando en su propia salsa. Pero en cuanto caigan los precios del petróleo se hundirá el modelo y las ratas abandonarán el barco chavista en busca del siguiente modelo. La imaginación al poder significa lo que está de MODA en cada momento. Y esta MODA la están representando muy bien los capitanes y comandantes golpistas del partido del ejército en sus largas y continuadas pláticas por radio y televisión. El moderno circo romano para dominar ideológicamente al proletariado y al buhonero, hablándole de la patria y de sus proyectos patrióticos mientras se exportan los capitales allí donde otean buenos negocios.

Latinoamérica invierte sus capitales en USA

“Ahora, arrecia en Estados Unidos una sorprendente oleada de inversión por parte de un intrépido grupo de prósperas empresas latinoamericanas transformadas recientemente en multinacionales.

“Desde que llegó a Estados Unidos en 1999, (la brasileña) Gerdau ha adquirido con rapidez un imperio de 17 acerías en 11 Estados, hasta convertirse en el cuarto productor de acero de EEUU.

“De modo similar, en los últimos dos años, la mexicana Cemex se ha convertido en el principal proveedor de cemento y hormigón preparado de EEUU, con casi 10.000 empleados en todo el país.

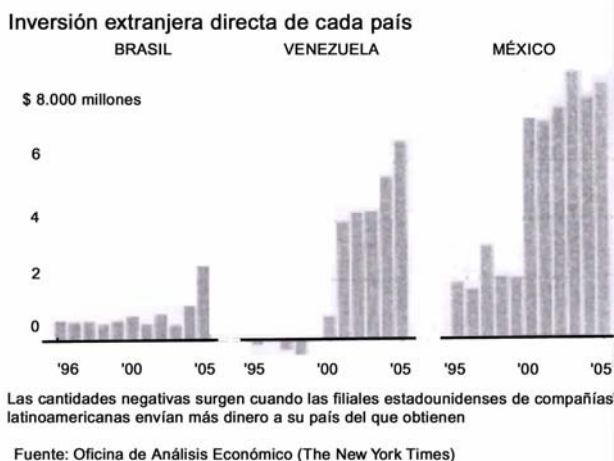
“La petrolera brasileña Petrobrás se ha convertido en uno de los principales prospectores en aguas profundas del Golfo de México.” (The New York Times, publicado por El País, 17-5-2007)

“Estas empresas necesitan ampliarse a nuevos mercados porque el mercado en su país a llegado a un punto de saturación, como le ha pasado a Wal-Mart en Estados Unidos”, añade.

La inversión extranjera directa procedente de México, Centroamérica y Suramérica aumentó de 6000 millones de euros en 1995 a 10000 millones en 2000, pero después dio un salto aún mayor hasta alcanzar los 22000 millones de euros en 2005, de acuerdo con la Oficina de Análisis Económico, perteneciente al Departamento de Comercio estadounidense.” (Ibi.)

El gráfico muestra la consolidación de esta línea que se va imponiendo en la exportación de capitales latinoamericanos hacia Estados Unidos:

Boom de la inversión latinoamericana en EEUU



El gráfico recoge el gran salto que está dando el capitalismo latinoamericano hacia la etapa imperialista. Demuestra que las burguesías latinoamericanas dejan de ser **burguesías compradoras** para convertirse en

burguesías emprendedoras en la producción, en el comercio y en la especulación mundial.

Sería muy lógica la exportación de capitales mexicanos hacia EEUU tras el NAFTA. Pero va adquiriendo importancia y regularidad ese salto desde los 2000 millones de dólares exportados entre 1995 y 1999, y los 7000-8000 millones anuales entre 2000 y 2005. El imperialismo brasileño está empezando a despegar. En 2006, por primera vez, llegó a ser exportador neto de capitales. El gráfico también refleja la base económica en la que se sustenta la agresividad imperialista del gobierno venezolano. Sólo entre 2000 y 2005 exportó (el capitalismo chavista) unos 25000 millones de dólares a Estados Unidos. **Si no fuera porque dentro de cada sincero antiimperialista hay un imperialista potencial, estas cifras deberían bastar para comprender que en Venezuela no hay ni un gramo de socialismo, sino el deseo y la decisión de convertir al capitalismo venezolano en una gran potencia financiera; en un “socialismo” de cortadores de cupones, de ramplones de dividendo, de especuladores en los mercados internacionales y de rancios vampiros de sangre y plustrabajo de la clase obrera mundial y venezolana.**

En torno a los grandes consorcios internacionales o multinacionales, establecidas en América Latina después de la segunda guerra mundial, en especial los grandes consorcios europeos (alemanes, italianos, franceses, holandeses, suizos y en los últimos veinte años los españoles) se vienen conformando toda una serie de multinacionales con origen y capitales latinoamericanos. En un informe publicado en el diario económico Expansión (1-6-07) se recogen algunos datos e informaciones interesantes:

“...en 2006, las inversiones extranjeras directas por parte de las empresas latinoamericanas alcanzaron un récord histórico. Las salidas de IED se acercaron a 41 mil millones de dólares, un salto de 115% con respecto al año anterior. El récord lo detiene Brasil, con inversiones directas en el exterior en 2006 que alcanzan los 28 mil millones de dólares, superando así las entradas de IED. México, con casi 4 mil millones de dólares invertidos en el extranjero, queda segundo, pero es muy probable que en 2007, con la compra de Cemex, multiplique por cuatro o cinco este monto. Dentro de las inversiones latinoamericanas en el exterior destaca también Chile (2’8 mil millones de dólares), país que se está dotando de multinacionales importantes en sectores como el de la distribución y por supuesto en la minería. Antofagasta Minerals, del grupo Luksic, adquirió así activos en Australia, licencias en Pakistán, y proyectos conjuntos con AngloGold en Colombia.

“De ahí que se registren ahora operaciones colosales, superiores a los diez mil millones de dólares, como las recientes adquisiciones del canadiense Inco por parte del brasileño CVRD (16’7 mil millones) o la compra de la australiana Rinker por la mexicana Cemex (14’6 mil millones de dólares). Otras operaciones importantes fueron las realizadas por Techint (Tenaris) en México y Estados Unidos, con compras totales de casi cinco mil millones de dólares, en el sector del acero.

Operaciones de gran tamaño

“Las multinacionales latinoamericanas se han vuelto así actores importantes en toda la región. Esa tendencia se ha confirmado en 2006 con operaciones de gran tamaño como, por ejemplo, las realizadas por la argentina Techint, con la compra por 2’5 mil millones de dólares de la mexicana Hylsamex, o el banco brasileño Itaú, con la compra de casi tres mil millones de dólares de los activos de Bank Boston en la región. Estas operaciones prolongan las realizadas en la región los años anteriores por los gigantes mexicanos como América

Móvil, o brasileños como Petrobrás, Embrear, Gerdau, Camargo Corrêa, Oderbrecht, o Weg. En 2006 empresas como la embotelladora mexicana FEMSA, la colombiana Interconexión Eléctrica, o la peruana Ajegroup, productora de bebidas, se mostraron particularmente activas y se sumaron al grupo de las multilatinas. La brasileña Gerdau siguió pujando por activos en Estados Unidos, España y América Latina. En el ramo alimentario, las empresas mexicanas Bimbo y Gruma, que ya habían consolidado sus posiciones en América Latina, Estados Unidos y Europa, iniciaron ahora inversiones en Asia, principalmente en China, Japón y Australia. En 2006, Nemak, empresa productora de piezas para automóviles del grupo mexicano Alfa, anunció una nueva planta en China y expansiones en Europa (concretadas en 2007 en Polonia, Hungría, Alemania, Austria y Suecia, por montos cercanos a 500 millones de euros, a los cuales se sumaron otros 400 millones de dólares de compras en el continente americano. Otro fabricante, la brasileña Sabó, hizo lo mismo en Estados Unidos.

“Más que nunca, las corrientes de inversiones reflejan los cambios globales, de los cuales, América Latina también es protagonista. No sólo nuevos inversores están irrumpiendo en la región, procedentes de Asia y Medio Oriente, sino que, además, las empresas regionales se están globalizando más allá del perímetro latino.”

Si abrimos y seguimos las revistas especializadas en la economía internacional: The banker, America Economía, The Economist, Fortune, etc., podemos constatar la multiplicación de las multinacionales latinoamericanas y de su facturación en los últimos 40-50 años.

Bases de la agresividad del imperialismo venezolano

Las bases materiales, económicas, del moderno y agresivo capitalista imperialista venezolano no sólo se sustentan en esos 25.000 millones de dólares invertidos en Estados Unidos entre los años 2000 y 2005. No sólo se sustentan en las modernas refinerías de petróleo, en las del combustible para calefacciones, en las instalaciones para producir asfalto, en las 13.000 gasolineras, que la gigantesca multinacional venezolana, PDVSA (Petroleos de Venezuela, Sociedad Anónima) posee y explota en EE UU, a través de su filial CITGO. Desde hace muchos años el gobierno venezolano no publica datos sobre la facturación de CITGO, pero su montante debe rondar los 40.000 millones de dólares anuales. La multinacional PDVSA posee en EE UU todo tipo de instalaciones industriales relacionadas con la investigación, la extracción, el transporte y el refinado más sofisticado o avanzado del petróleo y de sus derivados.

Ahora, tras la ocupación de Irak, se abre un nuevo ciclo para la subida especulativa de los precios del petróleo. Esta subida se impone a través del oligopolio que forman las petroleras occidentales (Exxon, Shell, BP, Total, Gazproms, ENI, Chevron, Petrobrás...) y la OPEP, siempre amenizado o guiado por la diplomacia y los ejércitos anglo-norteamericanos.

Entre las constantes amenazas de invasión de Irán, los enfrentamientos civiles en Nigeria, los huracanes del golfo de México, los choques en las repúblicas centroasiáticas, la inestabilidad de Arabia Saudita, y sobre todo, las manipuladas informaciones que da el gobierno de las petroleras estadounidenses sobre las reservas disponibles de petróleo en los depósitos del desierto de Nevada, reservas que casi siempre están cayendo, lo que haría necesario su reposición, con el correspondiente aumento de la DEMANDA en 5, en 10, en 20 millones de barriles de petróleo...

Estos movimientos oligopólicos, diplomáticos, militares y de manipulación de las informaciones

gubernativas son los que hacen subir los precios del petróleo en el mercado mundial, no las declaraciones del gobierno de Chávez o del iraní.

Entonces, los precios del petróleo caerán de nuevo a 20-30 dólares el barril cuando los sectores industriales más golpeados en EE UU (automóvil, química, textil, transporte, acero, naval...) retornen al poder en Washington desplazando a las petroleras, bancos, distribución comercial, aseguradoras, armamentísticas, etc.; esta sería la función que debería cumplir parcial o totalmente el partido demócrata gringo si gana las próximas elecciones.

Pero hasta que llegue ese cambio de política en EE UU, los precios del petróleo están por las nubes, y los países exportadores hinchán sus ingresos, multiplican sus ganancias y disparan su liquidez en decenas, en cientos de miles de millones de dólares, arrancados a los sectores económicos y a los países consumidores de sus plusvalías, de sus ganancias, modificándose así, los antiguos repartos de la explotación del trabajo de miles de millones de proletarios a favor de los países productores y comercializadores del petróleo-gas y de sus derivados industriales.

En este ambiente favorable, el capitalismo venezolano consigue gigantescas masas de petrodólares, de petroeuros. Y para que este dinero se convierta en Capital, primero hay que invertirlo en la producción, en el comercio, en la especulación directa o indirecta.

En los años 70-80 del siglo XX, los petrodólares tuvieron dos vías principales: a) inversión en proyectos de modernización interna en los países productores de petróleo (inversiones en obras llamadas faraónicas) y b) depositando ese Dinero en los bancos, en bonos, en acciones en EE UU y en Europa occidental.

Ahora, el curso de este Dinero ha cambiado. Con consigna del gobierno chavista venezolano de: *“Nacionalícese todo lo que se privatizó”*, de una parte se prosigue la vía de la inversión interna en empresas de servicios generales como son las eléctricas, telefónica, agua, aluminio, petróleo, se habla del acero, alimenticias, etc. De otra parte, en lugar de depositar decenas de miles de millones de dólares en los sectores especulativos o bonos del tesoro estadounidenses, ahora, la burguesía venezolana, iraní, rusa..., están invirtiendo directamente o concediendo créditos a otros países. He aquí algunas inversiones o préstamos importantes del capitalismo venezolano a otros países:

El gobierno chavista, ferozmente antigringo, mantuvo sus reservas monetarias en Nueva York y en dólares hasta 2006, desde enero de 1999 que comenzó a gobernar. Todavía en diciembre de 2006 mantenía casi el 80% de esas reservas en dólares cuando la media de la OPEP y Rusia ya había caído al 65%.

En abril de 2007 el gobierno chavista *“canceló todas las deudas pendientes tanto con el FMI como con el Banco Mundial, las que vencían en 2012”*. *“Venezuela abandona el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial”*. (El País, 2-5-07). Liquidando las deudas se quedó con las manos libres:

“Ayer, el Gobierno tomó el control de las operaciones de los campos petrolíferos que se encontraban en manos de empresas transnacionales según convenios suscritos en la década de los noventa. Las empresas afectadas son las estadounidenses Chevron Texaco y ExxonMobil, la británica British Petroleum, la francesa Total y la noruega Stantod. Ahora, tales campos serán explotados por empresas mixtas con mayoría accionarial del Estado venezolano”. (Ibi.).

En febrero de 2007 nacionalizó Electricidad de Caracas (EDC):

“La nacionalización de empresas en Venezuela comenzó amistosamente. Contrario a lo que algunos analistas habían pronosticado, en la operación no se emplearon tropas ni tanques. El único bombardeo fue de dinero: el Gobierno de Hugo Chávez colocó sobre la mesa de negociación 723 millones de dólares (555 millones de euros), y la firma estadounidense AES, dueña mayoritaria de Electricidad de Caracas (EDC), capituló sin problemas” (El País, 10-2-07). La chatarra de EDC se pagó a precio de oro, por lógica mercantil, los propietarios gringos aceptaron la Ley de la Oferta nacionalista sedienta de compra.

La nacionalización de la telefónica CANTV a los gringos y a la Telefónica española se pagó mas cara que la compra de un diamante exclusivo, cuyo valor viene dictado por la fantasía del capricho.

“El coste total del plan de nacionalizaciones va de los 12.000 a los 20.000 millones de euros, según diversas fuentes” (...)

“La magnitud de esta danza de millones puede entenderse mejor si se toma en cuenta que las reservas internacionales de Venezuela, que viven un momento estelar, alcanzan un monto de 26.000 millones de euros y su deuda externa es de 20.000 millones. De hecho, el coste del plan nacionalizador, mas el de la lucha contra la inflación, puede aproximarse fácilmente a un 15% del producto interior bruto venezolano, que supera los 132.000 millones de euros, según The Economist”. (El País, 20-2-07).

A esos planes de 2007 se deben añadir las últimas nacionalizaciones en el sector cementero y SIDOR en el acero. Todas tienen el mismo trasfondo: ya fueron propiedad estatal. La crisis capitalista de 1985-98 en Venezuela reflejó la brutal caída del precio del petróleo que acabó con las subvenciones del Estado hacia esas empresas, imponiendo esa falta de liquidez estatal, su privatización y, ahora, con el mismo dinero del petróleo se vuelve a pagar la compra bombardeando dólares y euros a los propietarios hasta que estos, ya satisfechos por la OFERTA del gobierno chavista, aceptan entregar su propiedad privada al Estado ultra-nacionalista burgués venezolano. Este tipo de nacionalizaciones son la mejor negociación chavista de un proceso hacia el socialismo.

¿Socialismo chavista o capitalismo a la Wall Street?

“El acuerdo entre Quito y Caracas abrirá el proceso para establecer aspectos técnicos, legales, ambientales y financieros y definir el proyecto de construcción de la refinería con una capacidad de hasta 300.000 barriles de crudo por día (bpd). Venezuela sería el socio capitalista del proyecto, que demandaría una inversión de mas de 5.000 millones de dólares”. (La Gaceta, 10-8-07).

¡Toma socialismo chavista, que es el socio capitalista en la refinería!

Chávez *“se comprometió a enviar a Nicaragua 10.000 barriles de petróleo al día a precio subvencionado. Asimismo, Chávez firmó un acuerdo por el que Venezuela construirá en ese país centroamericano una refinería, por un monto de 1.900 millones de euros, y capaz de procesar 150.000 barriles de crudo al día”*. (El País, 13-3-07). ¡Toma más socio capitalista!

Petrocaribe: *“Chávez propuso a sus vecinos de las islas del Caribe la puesta en marcha de Petrocaribe, un ente que aspira a centralizar el negocio de los hidrocarburos en la zona. El presidente cubano, Fidel Castro, acudió a Venezuela para respaldar el proyecto (...). En total, asistieron delegaciones de 16 Estados insulares caribeños”*. (El País 30-6-05).

Petrocaribe no es mas que otra filial de Petróleos de Venezuela, S.A., con cuyos “favores” se intenta

colonizar a esos pequeños Estados del Caribe y Centroamérica:

“El esquema se basa en la evolución de los precios del petróleo. Si se mantienen por encima de los 40 dólares, Venezuela financiara el 30% de la factura. Si pasa de 50 dólares el barril, el país productor da a crédito al 40% de la factura y si pasa de 100 dólares, Venezuela financiara la mitad. Los plazos y tasas de financiación específicas serán acordados de forma bilateral”. (Ibi.).

La deuda adquirida por esos 16 países *“(Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Nicaragua, Republica Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y, las Granadinas, Surinam y Venezuela), además de Barbados y Trinidad Tobago, como invitados, al igual que Honduras, que formalizo su petición de ingreso ya superan los 1.116 millones de dólares”.* (El País, 22-12-07).

¿Qué persiguen todas estas inversiones económico-políticas?

“Cuba, que recibe 92.000 barriles diarios de petróleo de Venezuela, paga parte de su factura con servicios médicos y colaboración en la esfera de la educación y el deporte. Caracas suministra en la actualidad 53.000 barriles diarios de petróleo y derivados al conjunto de los miembros de Petrocaribe.

“Por la tarde, fue inaugurada la refinería de Cienfuegos, construida con tecnología de la ex-Unión Soviética. Tras 16 años sin funcionar fue rehabilitada con la ayuda de Caracas, más de 130 millones de dólares en inversión que permitirá, en una primera fase, el procesamiento de 65.000 barriles diarios de petróleo. Esta prevista una financiación de 14.000 millones de dólares para elevar la capacidad de refinación hasta 150.000 barriles diarios de crudo, lo que, según Chávez, permitirá convertir a Cuba en un centro para procesar, almacenar y distribuir el crudo venezolano en el Caribe”. (El País, 22-12-07).

Todas estas inversiones persiguen influencia política del imperialismo venezolano y la dependencia económica y política de las islas caribeñas y de los países de Centroamérica:

En 2003, *“el presidente venezolano corto el suministro de petróleo a Republica Dominicana porque allí estaba alojado Carlos Andrés Pérez, el ex presidente venezolano al que Chávez intento derrocar en 1992. El suministro solo se restableció cuando Carlos Andrés Pérez salió del país. Chávez usa el petróleo como un arma política”,* dice la experta.

“Meses después, Caracas amenazo al Gobierno de Costa Rica, encabezado entonces por Abel Pacheco, con no enviarle ni una gota de crudo hasta que expulsara de su territorio a varios opositores que, según el mandatario venezolano, conspiraban contra él. Los partidos de la oposición sostienen que Chávez utiliza el petróleo para comprar gobiernos, logrando así que situaciones polémicas como la no renovación de la concesión a Radio Caracas Televisión (RCTV) no sean discutidas en foros internacionales. Desde el Gobierno, se reconoce el empleo de los hidrocarburos como un instrumento de la política exterior.

“El reciente pacto energético con Londres ha generado polémica tanto en el Reino Unido como en Venezuela. En esta ultima nación se han reavivado las acusaciones contra el mandatario de estar regalando el petróleo y de utilizar este valioso recurso para hacerse

con aliados internacionales” (El País, 2-9-07). Esto es imperialismo puro y duro. Lo mismo que hacen los gringos. El capitalismo no es venezolano ni gringo, es un sistema económico y social con vida propia por encima de fronteras, razas y religiones. Sus leyes no están escritas en las constituciones. Estas son la barrera, el baluarte jurídico erigido en su defensa.

Más socialismo del siglo XXI a la Wall Street:

“En esta ocasión, el monto negociado por Chávez con su colega argentino Néstor Kirchner asciende a una emisión de títulos públicos de 1.000 millones de dólares (725 millones de euros). Con esta cifra, la compra de bonos de Argentina por parte de Venezuela ascenderá a un total de 5.200 millones de dólares (3.700 millones de euros) desde 2005 hasta la fecha (...).

“Mas allá de las lisonjas, lo cierto es que Hugo Chávez no regala nada. La caída sufrida por los bonos soberanos en todos los mercados emergentes en las dos últimas semanas es un reflejo del terremoto financiero en Estados Unidos, y también ha afectado a los de Argentina.

“En la medida en que su cotización ha bajado entre el 10 por ciento y el 12 por ciento en menos de dos meses, su tasa de rendimiento ha subido al 11 por ciento, aproximadamente. Esto implica que el Gobierno argentino pagará una tasa mas cara por el préstamo venezolano: alrededor de entre 2 o 2,5 puntos porcentuales mas que en abril pasado. Además, el Ministerio de Finanzas de Venezuela coloca los bonos argentinos entre los bancos locales e internacionales que operan en ese país”. (El Economista, 6-8-07).

Desde que se judaizaron los cristianos y se cristianizaron los judíos, estos chavistas, estos socialistas burgueses del siglo XXI son muy peligrosos robándoles los negocios a los feroces banqueros y especuladores de Wall Street.

La sed de capitales de Morales encuentra la liquidez de PDVSA.

El capitalismo imperialista venezolano penetra en Bolivia en busca de explotación obrera y de ganancia:

Chávez *“ratifico con el presidente boliviano la creación de Petroandina, empresa que nace sobre la base de que el reparto de beneficios será de un 60% para el socio boliviano –la estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales de Bolivia (YPFB)- y de un 40% para el lado venezolano, representado por la estatal PDVSA”.* (El País, 11-8-07). No se debe olvidar que *“Bolivia tiene las mayores reservas de gas del continente, calculadas en 679.000 millones de metros cúbicos, pero hasta ahora no tenia ni el capital para explorar las zonas donde esta enterrado el gas, ni la tecnología para extraerlo ni las instalaciones necesarias para tratarlo y fabricar diversos productos. Chávez le ha ofrecido a Morales las tres cosas, y en unas condiciones económicas que mejoran sustancialmente la situación existente antes de su llegada al poder”* (Ibi.). De ahí sale el 50% del gas que consume diariamente la industria brasileña, buena parte del consumo argentino e indirectamente de Chile.

En mayo de 2006 ya habían firmado un acuerdo de cooperación energética. *“Esta iniciativa nace con un presupuesto de 1.500 millones de dólares, que serán desembolsados por el Estado venezolano”* (Expansión, 30-5-06). La alianza firmada por ambos países abarca a toda la cadena hidrocarburífera. Venezuela *“contara con una participación de, al menos, el 51% en cada una de estas actuaciones”* (Ibi.), incluyendo la construcción de una planta de extracción de líquidos en el complejo petrolero de Río Grande en Santa Cruz.

El capitalismo y los negocios no tienen fronteras:

Para una potencia económica como Venezuela, todas estas inversiones demuestran y encarnan la agresividad personificada en Hugo Chávez buscando mercados donde invertir el dinero del petróleo por todo el mundo.

Tocar a PDVSA, como ha hecho Exxon Mobil, los gringos, es como agredir en lo mas íntimo al Estado burgués venezolano, ya que *“la petrolera venezolana –su facturación equivale a la mitad del producto interior bruto del país y es la principal fuente de entrada de divisas- afronta un problema creciente de deuda”*. (Ibi.). Aunque sus activos no son raquíticos ya que *“ascienden a 73.710 millones de euros”* (Ibi.). Estamos hablando de uno de los grandes monstruos que viene ocupando el puesto 32-40 entre las primeras 500 empresas mundiales por facturación. Una síntesis de sus negocios multinacionales en otros países occidentales (*El País*, 9-2-2008):

Bajo este enfrentamiento imperialista con los angloamericanos, la petrolera venezolana, PDVSA, *“traslada de Londres a Madrid su filial europea”* (*Expansión*, 21-12-06). *“Actualmente, Europa representa el 7% de las exportaciones de Pdvsa: unos 88.000 barriles diarios de crudo y 60.000 barriles diarios de productos petrolíferos refinados (gasolinas, gasoleos y*

EE UU	La filial PDVSA financia proyectos en el Bronx	203,6
Cuba	Venezuela distribuye cerca de 100.000 barriles diarios de crudo, entre otras ayudas	5.017
Jamaica	Donación para refinerías y préstamos	387
República Dominicana	Préstamo para infraestructuras	156,4
El Caribe	Financiación de programas sociales y económicos	50
Petrocaribe	Distribución de 170.000 barriles diarios	792
Argentina	Convenios para la construcción de buques, junto a la compra de bonos, venta de petróleo y ayudas	8.213
Bolivia	Venta de hidrocarburos y donaciones económicas	202
Brasil	Compra de buques y construcción de una refinería	4.501
Ecuador	Compra de bonos	25
Paraguay	Venta de petróleo en condiciones ventajosas	100
Uruguay	Suministro de petróleo y ayudas sociales	889
TOTAL		20.536

Fuente: Plataforma Democrática de Venezolanos en España

“Expansión”, 18-8-07

querosenos), entre otros. Norteamérica es el principal importador.

“Pdvsa produce diariamente 3,3 millones de barriles de petróleo, de los que exporta 2,3 millones, según datos de la compañía. Prevé alcanzar una cifra de extracción de 5,8 millones de barriles en 2012”. (Ibi.).

En agosto de 2007 firmaban el acuerdo con el ayuntamiento de Londres para venderle el gasoleo para la flota de autobuses:

“El acuerdo es bidireccional. La compañía venezolana suministra crudo para la flota de autobuses londinenses con una reducción del 20% del precio del mercado. La alcaldía de Londres, por su parte, abrirá oficina en Caracas con personal especializado en gestión municipal”. (*El País*, 22-8-07).

Presencia internacional de petróleos de Venezuela (PDVSA)

PDVSA tiene oficinas comerciales en 12 países

EEUU Sede: “CITGO” (100 % PDVSA)	
Houston (Tejas)	
Refinerías:	
Houston (Tejas)	Lake Charles (Luisiana)
Lemont (Illinois)	Chalmette (Luisiana)
Paulsboro (N. jersey)	Savannah (Georgia)
Saint Croix (Virginia)	
Gasolineras:	
13.000 gasolineras en todo el país y Puerto Rico (el 10 % de este mercado)	
CAPACIDAD DE REFINO: 1.000.000 barriles/día	
EUROPA	
Sede de Finlandia: AB Nynäs petroleum” (50 % PDVSA, 50 % Neste Corporation)	
Escocia	Refinería: Dundee
Inglaterra	Refinería: Eastham
Suecia	Refinería: Nynashamn
Bélgica	Refinería: Antwerp
CAPACIDAD DE REFINO: 30.000 barriles/día	
Alemania Sede: “Ruhr OEL GMBH” (50 % PDVSA, 50 % Veba OEL)	
4 refinerías	
CAPACIDAD DE REFINO: 1.000.000 barriles /día (el 25 %, 250.000 barriles, son para PDVSA)	
AMÉRICA DEL SUR	
Antillas holandesas	
Refinería: Isla Curazao	
Almacenamiento: “Donaire petroleum” (100 % PDVSA)	
CAPACIDAD DE REFINO: 335.000 barriles /día	
Bahamas	
Almacenamiento: Freeport	
Cuba	
Distribución	
Argentina	
Distribución	

Fuente: PDVSA “El País”, 9-2-08

Los nuevos mercados también se conquistan hoy con los bajos precios de las mercancías, una rebaja del 20% en el gasóleo es golosa y productiva por si misma no menos que la conquista del mercado londinense. La rebaja del billete del autobús a los jubilados por invalidez o a los marginados solo es el envoltorio con el que se presenta el negocio de ambos chacales. Es lo mismo que la ampliación de las ventas del gasóleo para calefacción a los pobres en Estados Unidos, tan propagada por Chávez. El resultado fue que de vender ese gasóleo en 6 Estados gringos paso en 1 año a venderlo en 20 Estados, multiplico el mercado, las ventas y las ganancias, haciendo una rebajita, de un producto que no podía vender PDVSA porque no conseguía mercados ¡Esto es lo que hacen todos los imperialistas cuando toman o conquistan un nuevo mercado, venden hasta con pérdidas durante un tiempo!

Pero no todo va a pedir de boca. El congelado “proyecto virtual” del “Gasoducto del Sur” que “contempla la construcción de una red que pase por Brasil, Bolivia, Paraguay y Uruguay, hasta llegar a la zona de Argentina. Se trata de un recorrido de 8.000 kilómetros, lo que supone una inversión estimada de 23.000 millones de dólares y un periodo de construcción de poco menos de 10 años” (*El Economista*, 31-7-07). Este proyecto no ha dado ni un paso, porque Brasil pone las condiciones y la burguesía venezolana no las acepta...

Proyecto para romper con el FMI y BM, o sea con los chantajes de EEUU cada vez que piden prestamos. Siete países fundan el Banco del Sur con sede en Caracas:

“El próximo 3 de noviembre nacerá el Banco del Sur, el primer proyecto chavista de envergadura regional

que ve la luz. Va a ser un banco de desarrollo y arrancara con un capital de 7.000 millones de dólares (5.000 millones de euros).

“El banco suramericano nace como alternativa al Banco Mundial y al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), dos instituciones con sede en Washington, identificados por la izquierda radical latinoamericana como simples apéndices de la Casa Blanca” (El País, 10-10-07).

No tiene prerrogativas de control como el FMI y “todos los socios tendrán equivalente poder de voto y de veto” (Ibi.).

“En un momento en que el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) aparecen sumidos en las dudas sobre su eficacia y su futuro, Venezuela presento ayer en Washington, sede de estas dos instituciones, el Banco del Sur, una entidad que pretende desplazar a los organismos financieros internacionales y saciar las necesidades de créditos baratos de los Gobiernos de América del Sur.

“El ministro venezolano de Finanzas, Rodrigo Cabezas, dijo ante un grupo de periodistas que el Banco del Sur es “el primer eslabón de una nueva arquitectura financiera” con la que se intenta poder fin a la dependencia de los países suramericanos del mercado tradicional de préstamos y burlar las condiciones que solía imponer el FMI.

“El siguiente paso, según explico Cabezas, seria la creación de un fondo monetario suramericano o un fondo de reservas “que administre los 160.000 millones de dólares (unos 112.000 millones de euros) de reservas globales de la región para ponerlas al servicio del desarrollo.

“El ministro dijo que los ocho países que al principio formaran parte del Banco del Sur (Venezuela, Brasil, Argentina, Ecuador, Bolivia, Uruguay, Paraguay y Colombia, que anuncio su participación la semana pasada) están trabajando intensamente para que el acta fundacional del nuevo organismo pueda firmarse el 3 de noviembre en su sede de Caracas”. (El País, 24-10-07).

Multinacionales españolas en Venezuela

El capitalismo imperialista español esta implantado en Venezuela. He aquí algunas de las mas de 100 empresas asentadas allí:

Empresas españolas presentes en Venezuela

Acciona	Editorial	Mondanori
Acerinox	Planeta	Repsol YPF
Air Europa	Santillana	Sanitas
Alcatel	Ediciones	Sigma Dos
BBVA	Hoteles	Amadeus
Santander	Hesperia	Solucion
Banesto	Sol Meliá	Cirsa Business Teka
Banco	Iberdrola	Teltronic
Popular	Inditex	Sparber Líneas
Banco	Iberia	Marítimas
Sabadell	Mapfre	Urbaser
BM3 Obras y Servicios	Telefónica	Valores Mundiales
Dragados	Radiotrans	Viajes Iberojet
ACS	Random House	Alentis (Corporación ONCE)

Fuente: Anuario económico y geopolítico 2006 y elaboración propia de “elEconomista”, 15-11-07

“Los beneficios de los bancos Santander y BBVA hasta octubre de 2007 fueron de 79,06 millones de euros y de 79,49 millones, con un aumento del 71,9% sobre enero-octubre de 2006. Las ganancias de los bancos en Venezuela fueron de:

Los líderes de la banca venezolana

Resultado neto a octubre de 2007, en miles de millones de bolívares. (1 euro = 3.150,20 bolívares)

	Oct-07 Saldo	Oct-06 Saldo	Oct-07/06		Oct-07/05	
			Var.Abs.	Var. %	Var.Abs.	Var. %
BBVA Provincial (bu)	250.035,72	138.988,55	111.047,17	79,9	160.059,94	177,89
Venezuela (BSCH) (Bu)	248.673,89	144.655,51	104.018,38	71,91	149.435,03	150,58
Banescor (Bu)	213.388,43	158.461,70	54.926,74	34,66	120.395,56	129,47
Mercantil (Bu)	166.054,18	135.016,68	31.037,51	22,99	-89.305,46	-34,97
Vnz. De Credito (Bu)	59.550,91	43.600,11	15.950,80	36,58	19.872,52	50,08
Occ. De Dcto. (Bu)	59.194,98	37.733,14	21.461,84	56,88	37.973,10	178,93
Bancoex (Bu)	51.041,88	44.342,45	6.699,43	15,11	10.162,20	24,86
Corp banca (Bu)	40.319,30	46.188,58	-5.869,28	-12,71	7.937,89	24,51
Citibank (Bu)	40.189,09	7.180,53	33.008,56	459,7	39.426,98	549,34
Exterior (Bu)	40.161,97	41.170,74	-1.008,77	-2,45	11.729,41	41,25

Fuente: SAIF

“La Gaceta”, 21-11-07

“Santander y BBVA acaparan juntos el 42,67% de los resultados netos del top ten bancario del país, el 21% de los depósitos de todo el sistema y el 25% de los préstamos” (La Gaceta, 21-11-07). Con el 21% de los depósitos alcanzan el 42,67% de los beneficios ¡Esto es el socialismo chavista del siglo XXI!

“Telefónica espera que Chávez no le ponga trabas para repatriar fondos”. “Telefónica repatrió el año pasado 2.250 millones de euros de Latinoamérica (un 10% menos que en 2006) como parte de su política para mitigar el riesgo en la zona.

“Telefónica esta pendiente de que le aprueben un dividendo record de 365 millones de dólares (mas de 230 millones de euros), tras los 137 y 240 millones de dólares repatriados de Venezuela en 2006 y 2007”. (El País, 15-3-08). Esta ganancia también es socialismo a la Chávez.

No han publicado datos sobre facturación y ganancias en Venezuela de la petrolera REPSOL YPF. En agosto de 2005 “Repsol YPF produce en Venezuela 100.000 barriles de petróleo diarios procedentes de los bloques de Quiriuire, Mene Grande, Quiamare-La Ceiba y Guarico Occidental.

“Además tiene derechos mineros sobre otros dos bloques del país caribeño (Yocal Placer Sur y Yucal Placer Norte) y tiene previsto iniciar próximamente la producción temprana de gas natural en el bloque Barrancas, situado en el suroeste de Venezuela, con el que alimentara una planta de generación eléctrica de 80 megavatios de potencia. En 2004, Repsol produjo en Venezuela 15,7 millones de barriles de petróleo y líquidos separados del gas natural y 110.800 millones de pies cúbicos de gas, con un total equivalente de 35,5 millones de barriles de petróleo” (El país, 23-8-05).

“El acuerdo que firmarán hoy en Caracas las empresas Repsol IPF y Petróleos de Venezuela (Pdvsa) hará que la visita del presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, sea recordada por mucho tiempo en el ámbito del negocio petrolero en uno y otro lado del Atlántico. La alianza permitirá a la firma española aumentar su producción neta de 100.000 a 160.000 barriles diarios de petróleo y, con ello, aumentar su peso específico entre las petroleras que operan en Latinoamérica, tanto en producción como en reservas de hidrocarburos. Asimismo se le abrirán oportunidades muy importantes en gas licuado y producción de electricidad.

“Mientras tanto, el Gobierno venezolano también se frota las manos porque con la creación de la empresa mixta (51% de las acciones Pdvsa y 49% Repsol YPF) habrá concretado el primer acuerdo de esta naturaleza con compañías extranjeras desde que se aprobó una nueva Ley de Hidrocarburos en septiembre de 2001”.

Era la primera empresa extranjera en extracción de petróleo y gas en Venezuela. Luego encabezó los acuerdos con el Estado capitalista venezolano para darle el 51% de sus negocios a la multinacional venezolana PDVSA, ayudándoles a someter a todas las otras multinacionales petrolíferas con negocios en Venezuela. Estas nacionalizaciones parciales también fueron pagadas a precio de oro.

La francesa Total y la italiana ENI dejan Venezuela al no aceptar asociarse con la estatal PDVSA con minoría accionarial: “Total explotaba el campo Jusepín, con una producción de 33.000 barriles diarios, crudos pesados en la Faja del Orinoco (en una asociación estratégica junto con PDVSA y la noruega Statoil), y gas libre en el campo Yical Placer. La italiana ENI, por su parte, explotaba el campo Dacion, con 50.000 barriles diarios.

“El pasado 31 de marzo, 16 petroleras acordaron con PDVSA cambiar al esquema de empresa mixta, entre ellas la hispano-argentina Repsol YPF, las estadounidenses Chevro y Harvest, la anglo-holandesa Shell, la británica British Petroleum, la China National Petroleum, la brasileña Petrobras y la japonesa Teikoku. Se añaden a la lista CGC, Tecptrol, Perenco y las venezolanas Suelopetrol, Vinccler, Inemaka y Open.

“La estadounidense Exxon Mobil vendió en diciembre a Repsol su 25% en un convenio operativo que explotaba un campo con una producción de 15.000 barriles diarios. Bajo los “convenios operativos”, calificados de “lesivos al interés nacional” por el gobierno de Hugo Chávez, las multinacionales podían bombear hasta 500.000 barriles diarios de crudo en Venezuela, que produce 3,2 millones diarios, según datos oficiales”. (El País, 4-4-06).

Las nacionalizaciones por sí solas no alteran el sistema capitalista, su modo de producción y de apropiación de los productos del trabajo. Si cambian de propietario, de explotador. En el caso de Venezuela las compras de empresas multinacionales por el Estado venezolano son un buen negocio para los vendedores:

“Visto a la distancia, podría pensarse que Chávez ha expropiado o confiscado estas grandes empresas. Nada mas lejos de la verdad. Las nacionalizaciones se han llevado a cabo en el mas estricto respeto a las normas del juego capitalista: comprando a los propietarios sus acciones hasta convertir al Estado en socio mayoritario.

“Nacionalización respetuosa

“El paradigma de esos abordajes, chequera en mano, ha sido la compra de CANTV, que se realizó en dos fases. Primero se llegó a un acuerdo con el consorcio Verizón, socio mayoritario hasta enero, y luego se lanzó una OPA. De resultas, el Gobierno ahora controla el 86% de las acciones y se dispone a tomar el mando de la

empresa que casi monopoliza el negocio de la telefonía fija y posee buena parte del nicho de la telefonía móvil.

“A pesar de este estilo de nacionalización respetuoso, Chavez ha querido apelar a lo simbólico, y por eso realizó en un acto el 1 de mayo en una de las plantas mejoradoras de crudos extrapesados de la Faja del Orinoco. Chavez asegura que su propósito no es favorecer el capitalismo de Estado, que ya fracasó en Venezuela, ni implantar un modelo socialista semejante al que naufragó en muchos otros países, sino implantar el socialismo del siglo XXI. Pero nadie parece tener claro lo que esto significa en el campo económico”. (El País, 13-5-07).

Estos pagos exorbitantes demuestran la abundancia de liquidez, de dinero, que aportan los elevadísimos precios del petróleo, hasta el punto que EEUU no puede competir con Venezuela en concesiones a América.

Pero contra dichas nacionalizaciones del 51% de las filiales petroleras de las multinacionales en Venezuela se rebeló la estadounidense Exxon Mobil, demandando al Estado venezolano y a los activos de PDVSA:

“La compañía estadounidense, la mas poderosa del mundo en el sector, suma ya cuatro ordenes judiciales a su favor para que se congelen con carácter cautelar activos de la petrolera publica venezolana (PDVSA) en el exterior por valor de 12.000 millones de dólares (8.400 millones de euros). El litigio tiene su origen en las expropiaciones realizadas en 2007 por Caracas, en el marco de su plan de nacionalización, y que han afectado a Exxon.

“Con la congelación de activos en el extranjero, Exxon quiere impedir a Petróleos de Venezuela que movilice o venda activos mientras se resuelve el litigio. El objetivo final es garantizar que Caracas reembolsará al grupo estadounidense la indemnización permanente en caso de que pierda la disputa.

“La ultima orden judicial a favor de Mobil Cerro Negro, filial venezolana del gigante Exxon, llegó desde el Tribunal Supremo de Inglaterra y Gales. La inmovilización se decidió el pasado 24 de enero, según la información remitida por la compañía ante la Corte Federal en Maniatan. Esta congelación se suma a otras dos decisiones similares decididas por la justicia holandesa la de las Antillas Holandesas y una cuarta de 300 millones de dólares (208 millones de euros) del tribunal neoyorquino.

“Las decisiones de congelación de activos deben ser revisadas aun por los tribunales correspondientes. Y el proceso abierto puede prolongarse además varios años mas antes de saber hacia donde se decanta la balanza.

“Exxon quiere que los organismos de arbitraje internacionales bajo el paraguas del Banco Mundial fijen un valor real y adecuado a sus activos petroleros afectados por el plan de nacionalización y le compense por los daños causados por la expropiación. La petrolera se negó a aceptar los términos que impuso las autoridades venezolanas para seguir participando en proyectos conjuntos con PDVSA en la faja del Orinoco. No fue el caso de Chevron, BP, Total y Statoil, que hicieron la vista gorda para obtener las licencias de explotación.

“En el momento en el que esos activos fueron expropiados, en junio de 2007, Exxon había realizado una inversión neta en el área del río Orinoco próxima a los 750 millones de dólares.

“Se calcula que el yacimiento en el Orinoco esconde el equivalente a 200.000 millones de barriles de petróleo. “En Exxon creen que el clima regulador y fiscal en Venezuela solo puede ir a peor”, señalan desde Frontier Strategy Group, por eso consideran que el arbitraje internacional es la mejor vía para proteger su inversión”. (El País, 9-2-08).

En marzo de 2007, Bus se lanzo sobre varios países del hemisferio sur del continente americano con el objeto de reconquistar la influencia perdida, pero se presento con los bolsillos cosidos: *"Bush se presenta en Montevideo con las manos vacías. EEUU no es capaz de recompensar la alianza de Uruguay con un acuerdo de libre comercio"*. (El País, 11-3-07). Aquí se demostraba, una vez mas, que EEUU no tiene nada que ofrecer y aun menos que dar. Es un buitre carroñero que se lo come todo, poco a poco, desde los años 50-60 del siglo XX, se ha ido convirtiendo en un capitalismo especulativo y rentista, bajo cuyo control estaban casi todos los organismos económicos y políticos surgidos de su victoria en la II Guerra mundial.

Como decía El País (Ibi.) sobre el competidor Chávez,, obras son amores:

"Los argumentos de Chávez son toscos, pero visibles. En este mismo país, Uruguay, Venezuela ha dejado en los últimos años decenas de millones de dólares en ayuda por diversos conceptos y ha ofrecido otros ventajosos acuerdos". Pero EEUU no dispone de nada para conceder, por eso va perdiendo su influencia.

La propiedad es sagrada, como la religión: La propiedad privada o estatal en el siglo VI o en el XXI necesita a dios: Chávez *"ha aclarado que su modelo de "socialismo del siglo XXI respetará la propiedad privada, sobre todo la pequeña propiedad y la que sea productiva"* (El Economista, 31-7-07).

El Ministro de Exteriores venezolano, Jesús Arnaldo declaraba: *"Somos cristianos. Yo lo soy, aunque evangélico. Y no hay una persona que aprecie mas a la Iglesia y a la Biblia que el presidente Chávez"*. (El País, 25-7-04).

A esta concepción religiosa de pecadores no solo le acompaña la propiedad privada sino también la ostentación social subidos en coches todo-terreno, Whisky de 18 años, los mejores restaurantes y lugares de vacaciones:

"así que llego el presidente, el propio Hugo Chávez, y mando parar. En su programa Alo, presidente de principios de mes advirtió que va a endurecer las medidas fiscales de importación de whisky y vehículos de lujo. "Ni un dólar para importar Hummer. ¿Qué es eso? No, señor. Somos uno de los países que consume mas whisky per capita en el mundo. Apretemos las tuercas porque hemos aflojado mucho el control de cambio. ¿Qué revolución del whisky? ¿La revolución de los Hummer?". Chávez ataco a "los corruptos de boina roja y de camisa roja", y critico a los chavistas que siempre andan quejándose. "¡Este comunismo me tiene loco, este Hummer y este whisky me tienen loco!". Prometió que iba a emprender "la revolución dentro de la revolución". "Prepárense, porque este que esta aquí va a apretar tuercas. Les estoy hablando a los que se dicen revolucionarios", añadió". (El País, 11-10-07). ¡¡Viva el lujo del socialismo chavista del siglo XXI!!

"Cualquier noche, a las puertas de los locales mas exclusivos de Caracas se puede apreciar la imponente figura de esos todoterrenos estadounidenses con forma de tanque, de los mas caros y potentes del mercado. Hasta tal punto ha llegado la fiebre de los Hummer a la Republica Bolivariana de Venezuela que la General Motors ya ha anunciado la apertura de seis concesionarios en distintas ciudades del país (...) la inmensa mayoría de quienes compran esos vehículos son los nuevos ricos chavistas, los llamados boliburgueses, un fenómeno social con el que se bautiza a los revolucionarios bolivarianos que se han enriquecido de una forma rápida y no siempre transparente, bien vinculados a la industria del petróleo, a la de la construcción o a las operaciones de cambio de divisas.

"Uno reconoce al boliburgues porque, cuando llega a un bar, pide whisky de 18 años, ni siquiera de 12 años".

"(...) la practica entre los chavistas ahora es reformar casas en barrios céntricos. "Por dentro las dejan como verdaderos palacios y por fuera con un aspecto sencillo, humilde". (El País, 11-10-07).

"Ese no es el caso de la Lagunita. En Caracas hay una urbanización en lo alto de una colina que se llama Legunita Country Club. Palmeras imperiales, piscina, campo de golf, gran centro comercial y un club para los vecinos con clases de flamenco, de hípica, salón de belleza, peluquería... Muchos opositores del presidente venezolano, Hugo Chávez, aseguran que ese es el barrio en donde la boliburguesia se esta instalando. "Sus casas se distinguen de lejos porque las ponen todas de mármol, con los materiales mas caros", indica una vecina. "Yo vendí hace unos años la mía. Y me la compro un chavista que quiso construir un helipuerto al lado de la casa. Como no le dejaron, construyo un club privado. Y ahí organizan sus fiestas".

"La vecina señalo la mansión, grande como un castillo, del testaferro de un ex ministro de Chávez. "Fíjese en las alambradas eléctricas de los muros. Aquí, como en el resto de la ciudad, hay problemas de seguridad. Por eso encima de los muros ponemos alambres con corriente eléctrica" (Ibi.).

Este es el verdadero socialismo burgués. El verdadero socialismo cristiano. El capitalismo de ayer, de hoy y de mañana.

Entre tanto lujo "socialista", los proletarios no encuentran leche, ni huevos, ni carne, ni harina de maíz a precios pagables.

"Hago hasta cuatro horas de cola para comprar leche", dice resignada Nancy de Vásquez. Trabaja en una empresa de Internet y vive en el barrio Sabana Grande de Caracas. "No me queda alternativa, tengo hijos pequeños". Los tenderos tienen orden de vender solo un litro (un kilo, en el caso de leche en polvo) por persona y Nancy intento una vez comprar dos llevándose como acompañante a su sobrino. No lo consiguió: "Se negaron a venderle al niño por ser menor de edad. Imagínese...como si la leche fuera nociva pal'niño". Eso si, las colas son bien democráticas: las hacen los pobres en las puertas de los mercados del Estado y los mas ricos en las tiendas de comestibles chic.

"La aventura de Nancy es la pesadilla de casi todos los venezolanos que sufren el desabastecimiento de productos básicos como la leche, el azúcar, la carne, y otros. La razón de la falta de alimentos es de manual de económicas de primer año" (El País, 13-2-08). Los productos de primera necesidad escasean hasta el punto de agotarse en cuestión de minutos:

"Es impresionante la rapidez con la que se corre la voz cuando llega un producto escaso al supermercado de Parque Central", explica el contable Arnaldo Ávila, de 52 años, que vive en Parque Central, un complejo de apartamentos de clase media en pleno centro caraqueño. "No pasan 15 minutos desde que los empleados colocan la mercancía en los estantes cuando ya se han abalanzado cientos de personas a comprar y no queda nada". A Ávila le han llegado a ofrecer mas del doble del precio del producto que tenia en su mano antes de llegar a la caja. Le ofrecieron 6,5 euros por un producto que vale 2,7". (Ibi.).

Estas son algunas de las realidades del socialismo chavista, del socialismo del siglo XXI. El proletariado debe aprender que estos represores, son también telepredicadores, modernos charlatanes de feria que se disfrazan de mil maneras para saquear el erario público y vivir como los grandes ricos. El salario mínimo es de 614.000 bolívares antiguos o de 614 nuevo o fuerte, al

cambio oficial 2,15 por dólar devaluado, al cambio paralelo de 4,30 bolívares por dólar, esto es, unos 130 dólares mensuales. Sometidos al salario mínimo están en torno al 70% de los asalariados.

Con salarios de entre 130-260 dólares, deben doblar o triplicar la jornada de trabajo semanal para comer hasta fin de mes. Además la inflación es galopante, ya que el gobierno chavista, como los anteriores, aumenta desmesuradamente el volumen de moneda en circulación, lo que impone su pérdida de poder de compra, o su devaluación frente a todas las demás mercancías. Y frente a esta política solo hay una alternativa para la clase proletaria en la sociedad capitalista: **Organizarse para luchar por verdaderos aumentos salariales lineales para todos. Partiendo de un salario mínimo de 1.000 dólares con jornada de 30 horas semanales para crear millones de puestos de trabajo.** Solo así revertirán los altos precios del petróleo, en parte, en beneficio de la clase proletaria. Pero esto requiere organizaciones clasistas independientes de la patronal y del Estado

RECORDANDO AL COMPAÑERO DOUGLAS

Existe una calaña de gentes empeñadas en presentarse a si mismos como militantes de la *Sinistra* Comunista italiana, luego Internacional. Verdaderos profesionales de la liquidación de las organizaciones obreras nos los encontramos campando tanto en el ámbito sindical como en el político aunque sus verdaderos y genuinos ambientes son las universidades, las gerencias de empresas, las conferencias sobre el medioambiente, los cargos en la alta medicina y, en general, allí donde sea que se cultiven las prebendas y se viva la *bella vita*. Todos tienen tras de si el paso por una o varias organizaciones estalinistas o maoístas con cuyos postulados jamás han roto y cuyas vergüenzas tratan de cubrir con los textos de la *Sinistra*. Periódicamente intentan ponerse al frente de los núcleos que intentan organizarse con un único objetivo, que les sirvan o que sean destruidos.

Un grupo de estos liquidadores de la *Sinistra* (cuyos exponentes de entonces actualmente ocupan nada más que la vicepresidencia del Estado de Falcón y la gerencia de Pequiven) impuso a través de la disciplina estalinista el paulatino abandono de las posiciones de clase por parte de “*El programa comunista*” venezolano, empezando por teorizar la “defensa de la patria”, la participación en los congresos campesinos, la gestión de ONGs, la formación de “cursos de liderazgo” para el chavismo, y, cómo no, la mística con la que se embadurnan necesariamente aquellos cuya práctica no coincide ni puede coincidir con la teoría que dicen defender...

Es por no haberse dejado someter, junto con otros compañeros que militaban y militan con nosotros, por este grupo de lacayos del imperialismo venezolano que nuestro compañero Douglas fue señalado con el dedo para que fuera ejecutado el 13 de septiembre del 2004 por las mafias chavistas.

Al otro lado del Atlántico otro grupo de liquidadores que actualmente publica la revista humanistoide “*Sul filo rosso del tempo*” se negaron a mostrar ningún tipo de solidaridad con la familia y los demás camaradas de nuestro (entonces demostraron claramente que no lo era de ellos) compañero asesinado. Se negaron a recibir las visitas de sendos compañeros e incluso a publicar una pequeña nota sobre el asesinato.

Estas reivindicaciones clasistas, por sí solas, son reformistas siempre que no estén acompañadas de la consigna revolucionaria de la abolición del sistema de trabajo asalariado, de la ley del valor, de la ley de la oferta y la demanda, del mercado del dinero, es decir, de la reivindicación de la revolución social mundial a través de la dictadura revolucionaria del proletariado, propagada y dirigida por el Partido Comunista de clase e internacional. Sin la propagación y la defensa de estos postulados marxistas, no habrá teoría revolucionaria, ni acción revolucionaria anticapitalista, sino reformismo más o menos radical, armado o desarmado. La enésima repetición del rol jugado por la socialdemocracia, el estalinismo y el anarquismo en los últimos 150 años en todo el mundo.

Sólo algunos compañeros italianos exigieron al resto la solidaridad que requería el momento y, por ello, fueron excluidos en una actuación puramente democrática y anti-orgánica. Rápidamente empezaron a llover documentos teorizando aberraciones como la “compasión” y la “mística” comunista, la dictadura del “Ser Humano” en vez de la dictadura proletaria, etc. Culminando en un rápido “proceso político” a *la* Stalin para expulsar formalmente a los planteamientos de la *Sinistra* de su organización. El miedo atroz que les inspira a estas gentes del buen vivir la simple constatación de que la lucha por el comunismo es algo que se libra en la lucha física contra el enemigo de clase les obligó a sacarse su careta y mostrar su verdadero rostro de místicos y reaccionarios. Esto nos recuerda una vez más que “*el solo mundo de las opiniones, (...) para el marxista es un mundo falso siempre que no sea tratado como superestructura del mundo de los conflictos económicos.*”

Cuatro años después, los mismos que señalaron, publican en el estalinista “El programa comunista” venezolano un artículo en el que se abalanzan como buitres sobre el cadáver de nuestro compañero para intentar presentarse como lo que no son, falsificando y pervirtiendo la memoria de quien les había combatido y denunciado como traidores.

Los teorizadores de la “compasión comunista” de “*Sul filo rosso del tempo*” también decidieron hundirse todavía más en el charco podrido del estalinismo cuando copiaron íntegramente el artículo-denuncia aparecido en “El Comunista” (mayo del 2005) en su revista del 2006 callando de dónde lo habían sacado y haciendo pasar como suyo un compañero que, con su actividad militante, estaba a las antípodas de la práctica de charlatanes de café de los que fueron incapaces de la más mínima solidaridad clasista.

Es un dato significativo y grave el que estos dos grupos de liquidadores se abracen (sin saberlo) en la misma práctica carroñera de falsificación en su intento de enmascarar el abandono de la práctica y el programa revolucionario. Es la demostración de que su única función es maniatar a los proletarios que buscan organizarse y retomar la lucha por un nuevo modo de producción sin clases, sin estado, sin dinero ni trabajo

asalariado; drogarles con su “mística” y desarmarles para la lucha real para la emancipación de la clase obrera, por el comunismo.

No se trata de reclamar una patente de nombre de Partido sino el apego incondicional a unas posiciones y planteamientos en la lucha física de la clase proletaria para su emancipación y su defensa contra viento y marea contra todos los tipos de revisores del marxismo intransigente y revolucionario. Esta era la posición y la actuación de nuestro compañero Douglas, trabajando en contacto con la clase obrera para la clarificación programático-política y de apoyo a la coordinación y organización de la lucha económico-sindical.

Una cosa nos debe quedar siempre clara: a la burguesía no le hace daño la simple publicación de una revista que escribe sobre cuestiones teóricas, programáticas o tácticas. Que habla sobre reivindicaciones y métodos de funcionamiento y de lucha genéricos en dicha revista y en los volantes-octavillas que cada 1-2 meses se distribuyan. Esta simple propaganda genérica no basta para ayudar a desenmascarar ni a la burguesía ni a sus lugartenientes en las filas obreras: partidos socialdemócratas, estalinistas-guerrilleros o sindicaleros católicos o anarcos.

Mientras que los autodenominados marxistas se mantengan en esa simple actividad literaria, hasta podrían llegar a escribir cosas bonitas, y casi correctas, pero no superarán a los llamados charlatanes de café.

En la cabecera de las revistas del Partido, en lo que distingue a nuestro Partido, está escrito: “La línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de

Italia (...) EN CONTACTO CON LA CLASE OBRERA, FUERA DEL POLITIQUEO PERSONAL Y ELECTORALES”. Siguiendo lo que había establecido el Manifiesto del Partido Comunista de 1848: “Los comunistas (...) destacan y hacen valer los intereses comunes a todo el proletariado (...), representan siempre los intereses del proletariado en su conjunto. Prácticamente, los comunistas son, pues, el SECTOR MÁS RESUELTO (...), el sector que siempre impulsa adelante a los demás; teóricamente, tienen (...) la ventaja de su clara visión de las condiciones, de la marcha y de los resultados generales del movimiento proletario.”

Aquí, para Marx y para los marxistas integrales de ayer, de hoy y de mañana, la teoría y la práctica van unidas: sin teoría revolucionaria no puede haber práctica clasista revolucionaria, pero sin acción práctica clasista, la teoría se queda en charlatanería, en retórica...

Sabemos, somos conscientes de que a Douglas no le asesinaron ni por retórico ni por charlatán, sino porque mantenía un estrecho contacto con diversos núcleos proletarios que han venido manteniendo luchas reivindicativas en los últimos años: maestros y profesores, eléctricos, empleados, petroleros...

¡¡Compañero DOUGLAS siempre vivirás con tu ejemplo como militante del movimiento impersonal y anónimo de la Sinistra Comunista por la revolución social anticapitalista!!

¡La revolución social anticapitalista dará cuenta de todos nuestros mártires aplicándole la ley del valor a la burguesía y sus lacayos!

SI LOS FONDOS SOBERANOS LLEGASEN DE VERDAD A SER SOBERANOS ¿QUÉ CAOS Y QUE MUTACIONES DE PODER CREARIAN EN LAS FINANZAS Y EN LA ECONOMIA MUNDIAL?

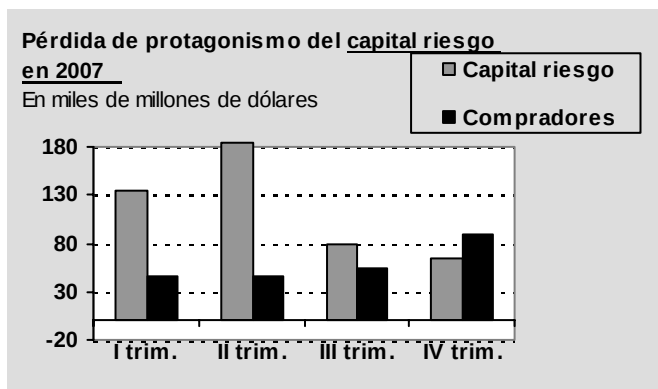
¿A que llaman “Fondos Soberanos”? Le dan este nombre a los Fondos de Inversión que vienen conformando en los últimos 3 años los llamados capitalismos nacionales emergentes: o sea, Asia, Rusia, productores de petróleo y gas y otras materias primas.

¿Qué cambió con relación a otros ciclos de altos precios del petróleo-gas...? En principio el cambio de actitud de estos países es profundo y preciso: antes obtenían sus rentas y el dinero sobrante lo depositaban en Nueva York y en Londres, un poco en Suiza, Francia, Alemania, Japón... Luego, en los años 70-80 del pasado siglo, comenzaron a invertir esos petrodólares en modernizar sus países, construyendo carreteras, autopistas, ferrocarriles, puertos, aeropuertos, ciudades e instalaciones industriales (petroquímica, acero, aluminio, cemento, etc.), hospitales, universidades...

Y ahora, en los últimos 3 años, en lugar de llevar el dinero de las rentas a Nueva York, Londres, etc., vienen conformando esos FONDOS SOBERANOS, que no son otra cosa que fondos de inversión especulativos en el mafioso mundo de las finanzas internacionales.

El cambio de estas burguesías llamadas emergentes es sustancial: de burguesías rentistas pasaron a ser burguesías emprendedoras y ahora burguesías emprendedoras y especuladoras en las altas finanzas internacionales.

¿Cómo se manifiesta este cambio de relaciones en los centros de las altas finanzas especulativas?: 1) han dejado de recibir esa liquidez de los capitales rentistas y, por tanto, vagan por el desierto en busca de agua, en busca de liquidez, de dinero contante y sonante, para transformarlo en pagare, en préstamo, en crédito, en capital especulativo o productivo como venían haciendo desde los “Fondos de Capital Riesgo-Hedge Fund”, puesto que vienen ocupando los Fondos Soberanos de los países emergentes, como reflejan los gráficos siguientes. (Expansión, 20-3-08):





Observemos los tres significativos gráficos: 1) las compañías de inversión tienen 21,5 billones de dólares; 2) los Fondos de pensiones tienen 20,3 billones; 3) las compañías de seguros tienen 17,9 billones; 4) los Fondos Soberanos aparecen con 3,3 billones sobrepasando rápidamente a los Hedge Fund y al Capital Riesgo.

El gráfico n.º 2 muestra la veloz caída de los activos del Capital Riesgo frente a los fondos emergentes. La tabla n.º 3 muestra el volumen dinerario de algunos fondos soberanos de países llamados emergentes.

La Gaceta (11/3/08) escribía que hay “entre 30 y 40 fondos soberanos en todo el mundo en estos momentos”.

Los más importantes son:

LOS PRINCIPALES FONDOS SOBERANOS

Fondo	País	Tamaño (1)
Abu Dhabi Investment Authority	E.A.U.	875.000
Government of Singapore Investment Corporal.	Singapur	330.000
Government pension Fund Global	Noruega	322.000
Arabia Saudi Fund	Arabia Saudita	300.000
Kuwait Investment Authority	Kuwait	213.000
China Investment Corporation	China	200.000
Stabilization Fund	Rusia	128.000
Temasek Holdings	Singapore	108.000
Qatar Investment Authority	Qatar	60.000
Libia Fund	Libia	50.000
Permanent Reserve Fund	Alaska	40.000
Brunei Investment Agency	Brunei	30.000
Argelia Fund	Argelia	25.000
Korea Investment Corporation	Corea	20.000
Khazanah Nasional	Malasia	17.900
National Development Fund	Venezuela	17.500
Alberta Heritage Savings Trusts Fund	Canadá	16.400
National Stabilisation Fund	Taiwan	15.200

National Fund	Kazakhstan	14.900
Dubai International Capital	Dubai	12.000
Economic and Social Stabilisation Fund	Chile	9.7000
Istithmar	Dubai	8.000
State General Reserve Fund	Omán	6.000

(1) Volumen de activos gestionados en millones de dólares

“La Gaceta” 11/3/08. Fuente: Breakingviews.com

“Durante los últimos meses de 2007 emergió un nuevo inversor hasta ahora desconocido por buena parte del mercado, los fondos soberanos (...). Lo visto hasta ahora es solo la punta del iceberg de lo que queda por llegar y del protagonismo que los fondos soberanos están en posición de adquirir como impulsores de movimientos corporativos.

“El patrimonio de estos fondos oscila entre los 1,5 y los 3 billones de dólares (entre 990.000 millones y 1,9 billones de euros), según estimaciones recavadas del Fondo Monetario Internacional (FMI) e informes de analistas. A esta cifra habría que sumar las reservas en divisas, que se estiman en unos cinco billones de dólares (3,1 billones de euros). Esto haría ascender sus recursos totales actuales hasta cerca de los 8 billones de dólares, lo que equivale al 15% de la capitalización bursátil mundial” (Ibi.).

Es decir, que a estos fondos soberanos todavía se les debe añadir las reservas de divisas de otros 5 billones.

En miles de millones (5 Días, 8-11-07):

China	1.433
Japón	922
Rusia	407
Taiwán	262
Corea del Sur	260
India	254
Zona euro	200
Brasil	170
México	75
EEUU	44
Alemania	40
Canadá	38
Venezuela	19

“Japón y China no solo tienen las mayores reservas del mundo en divisas, también son los mayores financiadores de EEUU, mas de un billón de dólares, prácticamente el PIB de España. Esos dos países asiáticos podrían inundar el mundo de dólares haciendo que su valor se desplomase, pero un movimiento así sería tan contraproducente para sus propias economías, que la opción esta descartada de momento” (Ibi.). China posee mas del 25% de las reservas mundiales de divisas, habiendo sobrepasado ya 1,6 billones de dólares.

“entre 2001 y 2006, las reservas mundiales en divisas crecieron un 150%, hasta superar los cinco billones de dólares. Ese porcentaje contrasta con las evoluciones más modestas del comercio mundial (alrededor del 66%) y del PIB nominal (cerca del 40%)”. (5 Días, 8-8-07).

Aquí queda aclarada la INFLACIÓN: han multiplicado la emisión de papel-moneda sin respaldo en la producción; aumento un 150% la emisión de moneda y el 40% el PIB nominal mundial entre 2001 y 2006. Esta es la base de la perdida de poder adquisitivo

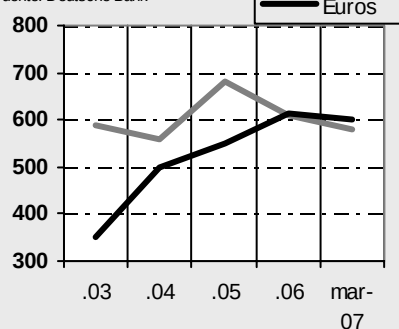
de los salarios en Europa y Estados Unidos, el aumento del 150% del dinero en circulación.

Billetes en circulación

En miles de millones de €

"Cinco Días" 8/8/07.

Fuente: Deutsche Bank

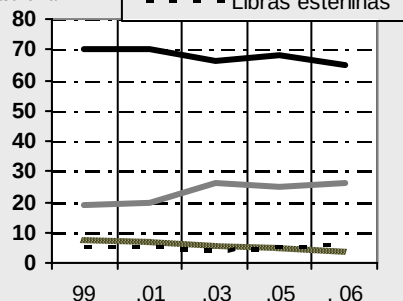


Cuotas mundiales sobre reservas.

En %

"Cinco Días" 8/8/07.

Fuente: Deutsche Bank

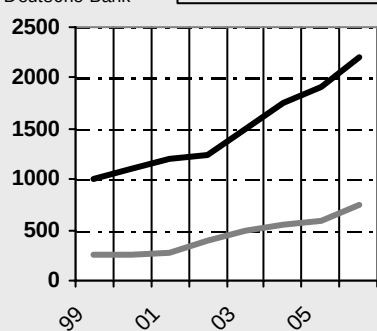


Reservas mundiales en divisas

En miles de millones de \$

"Cinco Días" 8/8/07.

Fuente: Deutsche Bank



1999: EEUU tenía 1 billón de dólares en circulación y atesorados. **2006:** ya eran 3,23 billones de dólares. Los fundamentos económicos, la producción industrial y agraria apenas aumento entre 2001 y 2006. Si el dólar no paso de valer 30 centavos en los intercambios mundiales es porque EEUU ha descargado sobre el resto del mundo el peso de sus crisis basándose en el papel de patrón monetario internacional del dólar. Es decir, EEUU paga las compras de las mercancías en el exterior con los dólares que emite y que, en buena parte, otros países atesoran como divisas o reservas, aunque con una parte de esos dólares, China, Japón, etc., compran bonos del gobierno y de las empresas estadounidenses.

La Unión Monetaria Europea (UME) salto de 0,23 billones de dólares en 1999 al 25,8% de los 5 billones en 2006, o sea, 1,29 billones de dólares, con un aumento del 560% por el 323% de EEUU. Esto, la introducción del euro, le ha permitido a los europeos no pagar costes de guerra de Irak a Estados Unidos y aprovecharse de la emisión de esa gran masa de euros lanzados a la circulación, revaluándose un 60% frente al dólar, pasando de 0,85 a 1,57 dólares por euro. Pero todo ello sin que tampoco la UEM haya aumentado la producción industrial y agraria en esos 6 años, sino que viene participando en el expolio que hacen las monedas fuertes sobre las economías emergentes y productores de materias primas.

Y, poco a poco, en los últimos 4-5 años se viene conformando esa montaña de mas de 3 billones de dólares en divisas, llamada FONDOS SOBERANOS, o sea, barriendo la liquidez hacia esos montones en manos de los países emergentes, Rusia y Japón. Con todo ese dinero vienen comprando empresas o paquetes de acciones en Europa, EEUU y en todo el mundo. De hecho, le han metido el miedo en el cuerpo al liberalismo y a los liberales, que han comenzado a levantar barreras legislativas que obstaculicen las compras, e incluso a prohibir dichas compras justificadas por el interés nacional estadounidense, francés, inglés, alemán... contra los capitales chinos y rusos.

Si se mantuviese esta tendencia de los Fondos Soberanos a hincharse, a recoger la liquidez, el dinero obtenido en los superavits comerciales y, a la vez, los emisores de dólares y euros les impidiesen comprar, invertir en la compra de bancos y empresas europeas y estadounidenses, la pregunta que se plantea es sencilla: ¿qué harán los Fondos Soberanos, los países capitalistas que los han formado? ¿lo depositarán como petrodólares o eurodólares en Nueva York, Londres, París, Frankfurt, Zurich, etc., como sucedió hasta 2002? ¿le negarán los flujos de ese dinero fresco hasta imponerles sus condiciones a los viejos grupos imperialistas occidentales? ¿lo invertirán en Asia, África y América Latina? ¿Hará caer drásticamente los precios de las materias primas el gobierno que gane las elecciones en noviembre en EEUU, cortando en seco la afluencia de esa gran masa de dinero hacia los países productores de materias primas que se vienen vendiendo muy por encima de su valor?

Los países emergentes ¿se desharán e incluso rechazarán los dólares y los euros como medio de pago y aun más como atesoramiento?

La aclaración de estos problemas solo se podrá obtener con las respuestas que den los acontecimientos a esas preguntas. Es decir, vamos rumbo a lo desconocido, y fuera de las leyes económicas, de la ciencia, solo debemos escribir hipótesis dependientes de las medidas político-militares (de la continuación del comercio con otros medios), o de la ausencia de estas medidas extremas antes de que estalle el krack financiero e industrial que viene germinando en las relaciones mercantil-capitalista ¡EEUU y China tienen la fuerza y la palabra para acelerar o retrasar el desencadenamiento del krack y de la guerra imperialista.

EL PAPEL DE CHINA Y ASIA EN LA PRODUCCIÓN MUNDIAL

OCCIDENTE LLEVA MÁS DE 150 AÑOS OBSTACULIZANDO, ENCORSETANDO O DESTRUYENDO EL PRORRUMPIR DEL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS ASIÁTICAS... RETARDÁNDOLO SIN PODER DETENERLO.

Las guerras del opio en la segunda mitad del siglo XIX reventaron el anquilosado poder de la sociedad feudal y prefeudal china, a la vez que aplastaron el gran movimiento revolucionario democrático-radical de los Tai Ping en las décadas de 1850-60, retrasando 100 años la gran revolución burguesa de 1949, a la Mao o a la china. Pero habiendo mantenido a China como una especie de protectorado inglés o colonias japonesas.

También forzaron a Japón a abrir sus mercados bombardeando sistemáticamente sus costas, las marinas de EEUU e Inglaterra. En los años 20-30 del siglo XX, Japón intentó colonizar Asia expulsando a los colonialistas ingleses. Tentativa japonesa que acabó con su derrota en la II Guerra mundial. Entonces, desde otro plano, mucho más bajo, del desarrollo de las fuerzas productivas, Indonesia, India y China tomaron el relevo a Japón.

En 1957, Francia fue derrotada en Dien Bien Fu y expulsada de Indochina, relevándola EEUU, que será derrotado, a su vez, en 1975 en Saigón y expulsado de Indochina. A partir de 1975 se conforman los llamados Tigres Asiáticos (Corea del Sur-Malasia-Indonesia-Singapur-Tailandia-Taiwán, luego se unió Vietnam) y paralelamente se fue conformando el gran DRAGÓN, o sea, China.

La alianza entre EEUU y la Unión Europea machacó a Japón con los costes de las dos guerras contra Irak, con la contingentación de las exportaciones a EEUU y la UE y con el pinchazo de la bolsa de Tokio desde 1990, con la caída en picado de los valores inmobiliarios japoneses, de las empresas y de los bancos, provocando un endeudamiento del Estado japonés que acumula el equivalente a más del 160% del PIB. Aquí, como en 1945-49, China y Asia vuelven a relevar a Japón en la lucha por defender el desarrollo de las fuerzas productivas y de la conquista del mercado mundial en base a los bajos precios de sus mercancías.

El gran desarrollo de las fuerzas productivas y de los intercambios comerciales en el área geohistórica asiática ya les ha dejado la primacía en el ranking mundial. La crisis de sobreproducción relativa de 1997-98 les afectó fuertemente a todos los países asiáticos menos al gran DRAGÓN, a China, que siguió su marcha hacia la conquista del PRIMATO industrial y financiero mundial. He aquí algunos datos de los productos básicos de la industria capitalista moderna en China en contraste con sus competidores:

PRODUCCIÓN MUNDIAL DE CEMENTO

En miles de toneladas métricas

1930	72.300	2000	1.660.000
1940	81.000	2001	1.730.000
1950	133.000	2002	1.840.000
1960	316.500	2003	1.950.000
1970	598.000	2004	2.190.000
1980	881.000	2005	2.310.000
1990	1.151.000	2006	2.500.000
1999	1.600.000	Fuente: United States Geological Survey Mineral Resources Program	

El capitalismo chino produjo 25,7 millones de toneladas de cemento en 1970, saltando a 142,6 millones en 1985, donde ya pasó a ocupar el primer puesto a nivel mundial, por delante de las repúblicas rusas (131,0 millones), de Japón (72,8 millones), de EEUU (70,2 millones), India (25,9 millones), etc.

En 2007, China produjo 1.300 millones de toneladas de cemento, es decir, una tonelada por habitante. India produjo 160 millones, o sea, 145 kg. por habitante. EEUU produjo 96,4 millones: 300 millones de habitantes = 321 kg., la tercera parte que China por habitante.

Si la fuente de la plusvalía y de la ganancia está en la producción, China es el gran manantial, que en el caso del cemento es de 3 a 1 per capita.

China produce 10 veces más cemento que EEUU. Japón y los europeos quedan completamente relegados. China-Asia forman y desarrollan capitalismo. EEUU-Inglaterra-Francia, etc., CONSERVAN capitalismo. Ya no realizan grandes proyectos industriales sino que actúan como usureros con los préstamos financieros y con la venta de viejas y anticuadas tecnologías a sus ex colonias o protectorados. Resultando que las ex colonias cada vez producen más, sus propias tecnologías.

Acero

PRODUCCIÓN MUNDIAL DE ACERO CRUDO DESDE 1950 A 2006

En millones de toneladas métricas

AÑOS	Millon. de tonel.	Crecimiento en %
1950	189	-
1955	270	42,8
1960	347	28,5
1965	456	31,4
1970	595	30,5
1975	644	8,2
1980	717	11,3
1985	721	0,5
1990	775	7,5
1995	756	- 2,4
1996	755	- 0,1
1997	799	5,8
1998	777	- 2,7
1999	789	1,5
2000	848	7,4
2001	850	0,2
2002	904	6,3
2003	970	7,3
2004	1.069	10,2
2005	1.142	6,8
2006	1.244	8,9
2007	1.202	-3,4

Fuente: IISI, Internacional Iron and Steel Institute

Producción mundial de acero.

En millones de toneladas

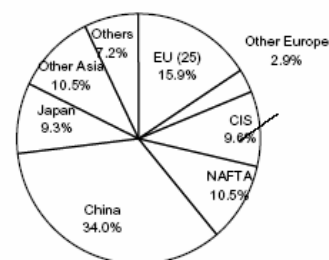
	1980	1990	2000	2006
Austria	4,623	4,292	5,706	7,127
Bélgica	12,32	11,392	11,636	11,645
Republica Checa	0	0	5,259	6,86
Finlandia	2,488	2,861	4,097	5,051
Francia	23,165	19,016	20,979	19,857
Alemania	43,84	38,435	46,376	47,223
Italia	26,522	25,439	26,544	31,55
Holanda	5,264	5,416	5,667	6,371
Polonia	0	13,522	10,503	10,008
Rumanía	0	0	4,769	6,324
Eslovaquia	0	0	3,733	5,094
España	12,672	12,685	15,92	18,66
Suecia	4,234	4,455	5,227	5,472
Gran Bretaña	11,342	17,909	15,022	13,952
U. E. de los 25	0	0	0	198,476
U. E. de los 27	0	0	0	104,168
U. E. de los 15	0	0	163,019	173,531
Turquía	2,41	9,27	14,325	23,307
Resto Europa	0	0	45,322	30,604
Kazakhstan	0	0	4,77	4,208
Rusia	148	153	57,587	70,755
Ucrania	0	0	31,293	40,797
Total - C.I.S. (6)	0	0	96,483	119,455
Canadá	15,881	12,099	16,594	15,646
México	7,064	8,847	15,659	16,294
Estados Unidos	100,765	88,662	100,711	98,539
Total - Norteamérica	0	0	134,118	131,775
Argentina	2,683	3,622	4,472	5,533
Brasil	15,309	20,583	27,866	30,91
Venezuela	2	3,217	3,835	4,999
Total - Suramérica	0	0	39,113	45,439
Egipto	0	0	2,838	5,378
Suráfrica	8,997	8,737	7,057	9,721
Total - África	0	0	11,446	17,577
Irán	0	0	6,601	9,788
Total - Oriente medio	0	0	10,309	14,764
China	36	67,241	126,317	423,207
India	9,431	14,866	26,924	43,247
Japón	111,393	110,333	106,444	116,227
Corea del Sur	8,558	23,127	43,107	48,537
Taiwan, China	4,225	9,555	16,743	20,21
Total - Asia	0	0	319,536	651,426
Australia	7,594	6,618	8,182	7,88
Total - Oceanía	0	0	8,95	8,716
Total mundial	454,035	733,417	828,297	1.222,57

Steel production and use:

geographical distribution, 2006

World total: 1244 million metric tons crude steel

Production



Others comprise:

Africa 1.5%
Middle East 1.2%

Central and South America 3.7%
Australia and New Zealand 0.7%

China se escapó hasta haber producido 489 millones de toneladas en 2007. EEUU menos de 100 millones. Ésta es la base para producir aviones, tanques, coches, barcos, etc., para la guerra y para el mercado.

En 1970 ocupaba el 7º lugar con 18 millones de toneladas de acero bruto. EEUU ocupaba el primer puesto con 119,3 millones, repúblicas rusas el 2º con 115,8 millones, Japón el 3º con 93,3 millones y Alemania occidental el 4º con 45 millones. En 2006 China produjo 423,2 millones; en 2007 saltó a 489 millones. Japón ocupó el 2º puesto con 116,2 millones. EEUU produjo 98,5 millones. La UE de 25 llegó a 198,4 millones. Rusia 70,7 millones. India 43,2 millones y Brasil 30,9 millones.

China produce 5 veces más acero que EEUU, como China tiene 4,3 veces más población que EEUU, ya produjo más kilos de acero per cápita que EEUU. La pregunta que salta a la vista es sencilla: ¿cuándo China termine una buena parte de las obras faraónicas que está haciendo con la justificación de la Olimpiada de agosto y deje de utilizar en el mercado interior el 20%, el 40%, el 60% de ese acero y de ese cemento, va a cerrar las fábricas sobrantes o va a intentar exportar, vender esa sobreproducción en el mercado mundial, desplazando o arrebatándoselos a las fábricas o países que los poseen actualmente?

Una cosa debe quedar fuera de discusión, la agudización de la guerra comercial por la conquista o por la defensa de los mercados tiene como base la sobreproducción y la sobrecapacidad productiva. Por consiguiente, la agudización de la guerra comercial está servida en los dos sectores industriales más importantes en el capitalismo.

Aluminios

Producción mundial de aluminio

En miles de toneladas métricas

1973	10,037	2003	21,935
1980	12,606	2004	22,592
1990	14,186	2005	23,463
2000	21,191	2006	23,869
2001	20,551	2007	24,802
2002	21,199		

En 1985, EEUU ocupó el 1er puesto con 3,49 millones de toneladas, el 2º las repúblicas rusas con 2,10 millones, 3º Canadá con 1,29 millones, Australia, Alemania Occ., Noruega, Brasil, Venezuela y China, ésta con 0,380 millones.

En 2006, China voló hasta los 9,34 millones de toneladas, 2º Rusia con 3,71 millones, Canadá 3,05 millones, EEUU con 2,28 millones, Australia, Brasil, Noruega, India, Sudáfrica, etc.

China, no sólo produjo 4 veces más aluminio que EEUU, sino que recorren tendencias inversas: la producción cae en EEUU desde los años 80 del siglo XX y en China crece un 15-20% anual.

Oro en % del total mundial

	1970	2007
Sudáfrica	67,7%	11,1%
Repúblicas Rusas	13,7%	6,2%
Canadá	5,1%	3,8%
EEUU	3,7%	10,2%
Australia	1,3%	10,3%
China	-----	11,3%
Perú	-----	6,2%
Indonesia	-----	7,0%
Otros	8,6%	33,9%

China pasó a ocupar el 1er puesto en la producción de oro. En esta misma dirección avanza en la producción de cobre refinado y fundición, donde supera a Europa y a las dos Américas. En producción de mineral de cobre Chile ocupa el Primato mundial con 5,36 millones de toneladas. EEUU 2º con 1,22 millones, Perú 3º con 1.04 millones, Australia 4º con 0,85 millones, China 5º con 0,84 millones, Indonesia 6º con 0,81 millones y Canadá 7º con 0,60 millones.

Producción mundial de Automóviles

LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE COCHES, 2007

En unidades

	Turismos	Comerciales	Total	Total 2006	Var. %
Japón	9.944.637	1.651.690	11.596.327	11.484.233	1,0
EEUU	3.924.268	6.856.461	10.780.729	11.263.986	- 4,5
China	6.381.116	2.501.340	8.882.456	7.188.708	22,0
Alemania	5.709.139	504.321	6.213.460	5.819.614	6,8
C. del sur	3.723.482	362.826	4.086.308	3.840.102	6,4
Francia	2.554.000	465.144	3.019.144	3.169.219	- 4,7
Brasil	2.388.402	582.416	2.970.818	2.611.034	13,8
España	2.195.780	693.923	2.889.703	2.777.435	4,0
Canadá	1.342.133	1.236.105	2.578.238	2.572.292	0,3
India	1.707.839	598.929	2.306.768	2.019.808	14,4
México	1.209.097	886.148	2.095.245	2.045.518	2,4
R. Unido	1.534.567	215.686	1.750.253	1.648.388	6,1
Rusia	1.288.652	371.468	1.660.120	1.508.358	10,4
Italia	91.086	373.452	1.284.312	1.211.594	6,0
Tailandia	3.085	92.996	1.238.460	1.194.426	3,7
Turquía	634.883	464.531	1.099.414	98.778	11,3
Total	53.041.983	20.059.712	73.101.695	69.257.914	5,4

“Cinco Días” 18/3/08.

Fuente: Oica

La carrera de China en la producción de automóviles es veloz, de 2,3 millones en 2001 esprintó a 8,8 millones en 2007, con un aumento del 22% sobre 2006, ocupando ya la 3ª plaza mundial. Tiene a tiro de otro aumento del 22% en 2008 a EEUU, que colocaría a China con 10,83 millones de autos y furgonetas. Y si no estalla el crack financiero e industrial, en 2009 o en 2010, le daría la pasada a Japón.

China no está todavía agobiada por la necesidad de conquistar el mercado mundial del automóvil, puesto que primero deberá satisfacer una parte de la demanda interna:

“Actualmente en China sólo 17 de cada 1.000 personas tienen coche, frente a 680 y 860 de cada 1.000 en Europa y Estados Unidos, respectivamente. Pero el año pasado los chinos compraron el mismo número de vehículos que los japoneses y, dentro de cinco años, comprarán el mismo número que los estadounidenses” (La Gaceta, 6-11-07). Desde el 17 por 1.000 a 680-860 por 1.000 en Europa y EEUU, aún le queda camino por recorrer a las fábricas que producen automóviles en China. Pero no se duermen para olvidar esa carrera por el mercado mundial:

“China se lanza a la conquista del mercado automovilístico mundial. Shanghai Automotive Industry Corporation (Saic) y Nanjing Automobile Corporation, dos de los fabricantes de automóviles más importantes de China, acaban de sellar una ambiciosa alianza empresarial para convertirse en “el mayor grupo automovilístico de China”, según una nota conjunta de las dos compañías. En virtud de dicho acuerdo, Saic y Nanjing se comprometen a optimizar y compartir sus recursos con objeto de desarrollar una estrategia que les permita abrirse paso como jugador global en los mercados mundiales”. (El Economista, 31-7-07).

La unión de las dos empresas ya les permite producir más de 2 millones de automóviles al año, habiendo iniciado las exportaciones y el establecimiento de vínculos comerciales por todo el mundo.

Construcción

Se dice que, sólo en África, los capitalistas chinos tienen más de 750.000 trabajadores chinos, desplazados a las obras que realizan en esos países.

China en el sector de la construcción

“China rompe el mercado constructor mundial con drásticas rebajas de precios.

“Dos compañías chinas se han situado entre los diez primeros contratistas del mundo gracias a sus bajos costes laborales. El sueldo de un trabajador chino representa de media el 3% de lo que gana uno español”.

“Funcionan como un ejército: cuando consiguen un contrato internacional instalan un campamento con personal propio traído desde China o de países con salarios muy bajos hasta que finaliza la obra. Así describen las empresas españolas el modus operandi de las firmas de construcción chinas, grandes compañías de capital público que emplean a más de 100.000 personas y que cuentan con la ventaja de ser en su país, uno de los más dinámicos en términos de demanda interna, un monopolio de facto.

“A diferencia de los contratistas internacionales tradicionales, entre los que se encuentran media docena de grupos españoles, que recurren a los medios locales cuando desarrollan un proyecto en el extranjero, las empresas chinas se autoabastecen aprovechando los bajos costes laborales y de materiales. Las diferencias entre Europa y Extremo Oriente en este punto son desorbitantes.

“Uno de los puntos negativos del mercado internacional es el incremento de la competencia de Asia, particularmente China e India, con ofertas muy agresivas resultado de unos costes laborales muy bajos”, señala Alfonso González, presidente de Abeinsa (Abegoa).

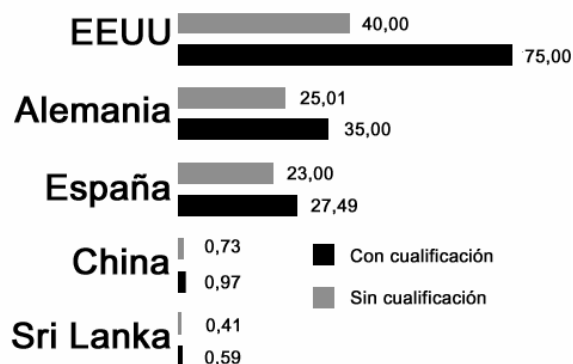
“Según el último informe elaborado por la consultora Gardiner & Theobald, el salario medio de un trabajador chino de la construcción con cualificación asciende a menos de un euro por hora, mientras que en

España es de 27,5 euros por hora. Es decir, con el sueldo de un empleado español se podría atender el jornal de 28 trabajadores orientales. Lo mismo ocurre con los materiales de las obras. El cemento en China es un 67% más barato que en España, los áridos, un 63% menos y los ladrillos cuestan un 60% menos. “Si se le suma que tecnológicamente son tan eficientes como las compañías japonesas, americanas o europeas, el cóctel es demoledor en términos de competitividad”, aseguran desde España.

“El apartado financiero, uno de los aspectos determinantes de la industria de la construcción internacional, también está al alcance de las empresas chinas. Una de las primeras del ranking mundial del sector, China Railway Construction (número 7 en el ranking), dispone de una división especializada en proyectos de colaboración público-privada y participa en varias autopistas de peaje. Otra de las grandes firmas del país, China Communications Constructions –que se sitúa en el ranking mundial por debajo de las veinte primeras y cuya facturación total asciende a más de 10.000 millones de dólares- se ha colado entre los grandes contratistas internacionales, con unas ventas cercanas en el exterior a los 1.000 millones de dólares.

COSTES LABORALES

Euro/hora



“La ventaja de los costes hace que el mercado doméstico chino sea prácticamente inaccesible para los grupos extranjeros. La presencia española es prácticamente inexistente y en proyectos aislados.” (Expansión, 11-6-06).

“China supera ya los 500 millones de usuarios de telefonía móvil”. (Expansión, 10-1-08).

Los ahorros de las familias chinas suman más de 2,3 billones de euros. “En Occidente la gente hace dinero para gastarlo y en China para hacer más dinero. La felicidad consiste en contarlo, no en gastarlo”. (La Vanguardia, 15-12-07). Esta apreciación es interesada, aunque tenga parte de razón en cuanto a las ilusiones que les venden sus burgueses a los chinos, como viene haciendo La Vanguardia con los españoles desde hace más de 100 años. Pero las ilusiones por hacer o multiplicar el ahorro-dinero pinchan también en China. Nos dice La Vanguardia que: “Desde mediados de 2005 el índice Shanghai Composite se ha revalorizado el 500% y en el 2006 ganó el 130%”. (Ibi.). Desde octubre pasado llevan cayendo y cayendo las bolsas chinas, comiéndose los ahorros y las ilusiones de millones y millones de... Pero la economía china sigue cabalgando velozmente ¿Hacia el precipicio, o hacia...?

“Todos los indicadores de 2007 muestran una economía aún en progresión, con un avance del 24,8% en las inversiones: del 18,5% en la producción industrial y una gran expansión comercial. El comercio exterior chino avanzó el 23,5% en 2007 y su superávit lo hizo un 47%. Segundo exportador mundial China situó su superávit en 262.200 millones de dólares. La demanda interna también se mostró firme, con un avance de las ventas al por menor de 3,1 puntos, al 16,8%”. (La Gaceta, 25-1-08).

“China logró, además, en 2007, el mayor nivel de inversión extranjera directa de su historia, 82.660 millones de dólares, con un avance del 13,8% frente a 2006. Y, además de ser el principal destino de la inversión exterior, China también aumentó su inversión fuera, a 20.000 millones, una cifra que en 2002 apenas llegaba a 2.500 millones”. (La Gaceta, 25-1-08).

Si a China le sumamos Hong Kong es el primer exportador mundial desde 2006.

Cuotas de Exportación de productos tecnológicos

(5 Días, 24-11-06):

	1980	2003
USA	30,2%	16%
UE	39,4%	30,2%
Japón	13,2%	8,6%
Asia	7%	27,7%
Otros	10,2%	15,5%

El salto de Asia, de 7 a 27,7, se multiplica por 4, mientras EEUU cae de 30,2 al 16%. La UE de 39,4 al 30,2%. También Japón cae del 13,2 al 8,6%. Hablamos entre 1980 y 2003. Desde 2003 a 2008 este proceso posiblemente se haya acelerado, puesto que:

“El número de licenciados en carreras relacionadas con las altas tecnologías en Asia fue de 1,2 millones en 2002, mientras en Europa, incluida Rusia, fue de 850.000 en EEUU de 500.000. Y desde entonces la ventaja ha seguido disminuyendo. Más de un 30% de los doctorados en materias científicas e ingenierías proceden de la región, y, por si fuera poco, gran parte de los doctorados que se están dando en Europa y EEUU van a manos de ciudadanos asiáticos”. (5 Días, 24-11-06). Con esta producción de técnicos en Asia es lógico que desplacen a Europa y EEUU en el desarrollo de las altas tecnologías.

Pero no sólo tiene universitarios, también tiene la gran masa de la población y el mayor % de población activa del mundo, la materia prima para satisfacer la tarea explotadora de la burguesía.

El gigante asiático pisa los talones a los rivales europeos

Los grandes contratistas (Cifras 2005 y en millones de dólares)

Ránking 2006	Ingresos		Contratos nuevos 05
	Total	Internac.	
1. Vinci (Francia)	26.810,0	10.268,0	26.003,0
2. Bouygues (Francia)	19.760,0	7.794,0	21.769,0
3. Hochtief AG (Alemania)	17.014,7	14.733,3	18.966,4
4. China Railway Engineering Corp. (China)	15.359,8	477,9	25.074,5
5. Skanska AB (Suecia)	14.983,9	11.904,3	15.690,3
6. Bechtel (EEUU)	14.606,0	7.662,0	14.928,0
7. China Railway Construction Corp. (China)	14.432,3	396,6	24.772,4
8. Grupo ACS (España)	14.290,7	2.486,6	NA
9. Kajima Corp (Japón)	13.343,5	1.882,3	13.175,6
10. Taisei Corp. (Japón)	13.138,0	1.360,0	13.267,0

Los Km. Construidos de nuevas autopistas en China en 1998 ya llegaron a 4.000, en 2002 casi 6.000 Km.

¿Cual es la fuente principal de la que se extrae la riqueza capitalista? La principal FUERZA PRODUCTIVA es la clase proletaria en el sistema capitalista. Y China posee la clase proletaria más numerosa de todos los países del mundo.

El vuelo del dragón

Un gigante populoso... En millones de habitantes	...líder en fuerza de trabajo. Porcentaje de la población que trabaja	
1. China 1.313,3	1. China 57,8	
2. India 1.081,2	2. Zúiza 56,7	
3. EEUU 297,0	3. Tailandia 54,7	
4. Indonesia 222,6	4. Islandia 54,2	
5. Brasil 180,7	5. Canadá 53,8	
6. Pakistán 157,3	6. Dinamarca 53,8	
7. Bangladesh 149,7	7. Japón 53,1	
8. Rusia 142,4	8. Noruega 52,8	
9. Japón 127,8	9. Portugal 51,9	
10. Nigeria 127,1	10. Hong Kong 51,8	
11. México 104,9	17. R. Unido 50,3	
12. Alemania 82,5	21. N. Zelanda 49,9	
13. Vietnam 82,5	25. EE.UU 49,0	
14. Filipinas 81,4	27. Alemania 48,5	
15. Egipto 73,4	32. Brasil 47,9	
16. Etiopía 72,4	33. Rusia 47,7	
17. Turquía 72,3	36. Bangladesh 47,3	
18. Irán 69,8	38. Corea del Sur 47,3	
19. Tailandia 63,5		
20. Francia/RU 60,4	40. India 46,8	

Fuente: "Expansión", 6-4-2007

Un gigante populoso líder en fuerza de trabajo.

China tiene un % del 57,8% de su población total como población activa. De los grandes países le sigue Japón con el 53,1%. Reino Unido con el 50,5%. EE.UU. con el 49,0% y Alemania con el 48,5%. Una diferencia de 4, de 7, de 8 puntos en población activa sobre el total es una potencia significativa, pero tratándose de 1.313 millones frente a 127 o frente a 300 millones, la suma mayor es de unos 60 millones más que Japón y de unos 100 millones más de activos, por ser mayor el %, que Estados Unidos. En masa proletaria ningún país puede competir con la riqueza china. Además, mantiene entre 200 y 400 millones de proletarios emigrantes del campo a las ciudades SIN PAPELES. Se reconocen jornadas de trabajo de 12-14 horas diarias con 1-2 días libres al mes. El grado de explotación obrera es igual al grado de acumulación capitalista.

"En la clase burguesa la riqueza acumulada se concentra repartiéndose en un número de manos cada vez menor y, sobre todo, en un número cada vez menor de grandes empresas". "Proletario es el mísero, o sea, el sin-reservas, no el mal pagado. La palabra es encontrada por Marx en un texto de 1754, según el cual cuantos más proletarios tiene un país, más rico es". "La situación de todos los sin-reservas, reducidos a tal estado, porque dialécticamente, ellos mismos son una reserva, se ha agravado espantosamente con la experiencia de la guerra" (citas de Lucha de Clases y "Ofensivas Patronales", Battaglia Comunista n.º 39-1949).

Acumulación de oro y divisas

PAÍSES CON MAYORES RESERVAS INTERNACIONALES

En miles de millones de dólares

	1995	2005	2007
China	73,6	769,0	1.433,61
Japón	172,4	823,1	922,54
Rusia	14,4	155,7	407,11
Taiwán	90,3	253,7	262,94
Corea Sur	--	205,9	260,14
India	--	136,9	254,63
Zona euro	277,4	173,2	200,71
Brasil	51,8	54,8	170,60
México	15,7	68,6	75,52
EEUU	49,1	38,7	44,77
Alemania	--	--	40,18
Canadá	--	--	38,58
Venezuela	--	--	18,95
Hong Kong	55,4	122,0	--
Singapur	68,8	115,5	--
Malaisia	22,9	75,8	--

En 1985, las reservas internacionales de oro y divisas eran de 482.000 millones de dólares. En 2000 sólo entre Japón y China superaban esa cantidad. A finales de 2007, China superó los 1,5 billones de dólares. Con esa masa de liquidez puede continuar su desarrollo y su modernización, manteniendo una gran independencia, y arrastrando a buena parte de Asia, África y parte de Latinoamérica hacia el torbellino de acuerdos comerciales e industriales chino-africanos y chino-centro Asia:

"China ya ha tomado la delantera.

"Los europeos están inquietos por la llegada de China al continente africano, y no es para menos, por los resultados que ese país está logrando ya. Las autoridades chinas acaban de firmar un contrato de cooperación financiera con el Congo, de treinta años, que deja a los europeos fuera del pastel de las enormes riquezas mineras de ese país". En la República del Congo: "China se encargará de la construcción de infraestructuras a cambio de explotar los recursos mineros de ese país. Este acuerdo, firmado el 17 de septiembre de 2007, establece que, a cambio de quedarse con ocho millones de toneladas de cobre, 200.000 toneladas de cobalto, 370 toneladas de oro, China se encargará de construir doce carreteras, tres autopistas, una línea de ferrocarril, treinta y dos hospitales, ciento cuarenta y cinco centros de salud, dos universidades y cinco mil viviendas sociales. La empresa común que gestionará todo esto será propiedad en un 68% chino y 32% congoleño. El acuerdo de desarrollo establece tres fases en esa empresa común. Durante la primera fase, todos los beneficios se destinarán al reembolso y a la amortización de las inversiones mineras, es decir para China, en la segunda fase, el 66% del beneficio se utilizará para el reembolso de los trabajos de infraestructuras, cuyo montante total será de 3.000 millones de dólares. El 34% restante se distribuirá entre las dos partes de manera proporcional. En la tercera fase, la de explotación comercial, el beneficio se repartirá, como en la anterior, en función del capital de cada una. A título de comparación, la semana pasada, el Club de París ha anunciado la concesión de 4.000 millones de dólares al Congo a tres años". (Expansión, 8-12-07).

En la República Democrática del Congo, China no ha ido a comprar petróleo ni gas. Compra minerales: 8

millones de toneladas de cobre, 200.000 toneladas de cobalto, 370 toneladas de oro, etc. Todos estos negocios en un país donde los imperialistas europeos tienen desplegado un ejército de más de 20.000 soldados se alía con China. Aquí ya no sirve ni el uso del ejército que mantiene a un gobierno, para que ese gobierno defienda los intereses económicos de los “ocupantes”.

Más grave aún ha sido la actitud del gobierno afgano, “títere” de las potencias imperialistas ocupantes, que adjudicó las minas de cobre afgano también a China por 2.400 millones de dólares ¡Ni agradecido ni pagado!

“China consigue cuatro licencias petrolíferas en Nigeria

“La Corporación Nacional China de Petróleo (CNPC) ha conseguido cuatro licencias de explotación de bloques petrolíferos en Nigeria (...). La compañía se ha beneficiado de un derecho prioritario por los cuatro bloques.

“El 27 de abril pasado el presidente chino, Hu Jintao, realizó un viaje a Nigeria, donde formalizó una serie de acuerdos relacionados con el petróleo. Este viaje forma parte de la estrategia que sigue China, que está realizando un gran esfuerzo en invertir en hidrocarburos para apagar la sed de este gigante que crece a un nivel muy elevado. Esta estrategia energética se reflejó recientemente en la compra por parte de Cnooc, la mayor petrolera china, del 45% de una concesión petrolífera en Nigeria por 2.200 millones de dólares”. (El País, 20-5-06).

Angola:

“China, que quizá haya experimentado el cambio de mayor alcance, se convirtió en el financiero de Angola, y prestó a Luanda hasta 8.500 millones de euros para reconstrucción, a cambio de que le garantice los suministros de petróleo” (The New York-El País, 22-11-07). Este año debe superar la producción de 2 millones de barriles diarios. El 75% viene exportado a EEUU y China.

Chad:

“Hasta 2006, Chad ni siquiera tenía relaciones con China. Su socio era Taiwán. Peso ese mismo año Yamena fue acusada de mal uso de fondos por parte del Banco Mundial y Déby dio un golpe de timón: abrió a toda prisa las puertas a Pekín, que está en plena ofensiva africana a la caza de petróleo. China ha desembarcado en Chad a por todas: en sólo unos meses ya ha firmado contratos para incorporarse al incipiente sector petrolero, levantará la primera refinería del país, construirá carreteras, financiará proyectos de irrigación y se responsabilizará de una red de telefonía móvil. Y todo esto, ha subrayado su embajador, es sólo el comienzo”. (El País, 31-10-07).

La petrolera china Sinopec “pagará 2.000 millones de dólares por la licencia de la mayor explotación persa, el yacimiento de Yadavaran. Este es el tipo de alianza energética que Washington (...) ha querido impedir para conseguir el aislamiento internacional de Irán”. (El Economista, 11-12-07).

Sudán:

“En 1999, el país producía apenas 15.000 barriles al día. Ahora, 450.000, y subiendo. Los chinos han llegado en masa, hambrientos de petróleo. Aprovechando las sanciones estadounidenses ha llegado medio mundo con maletas repletas de dólares: Turquía, los emiratos del Golfo, India, Myanmar. Todos, salvo los occidentales.

“Jartum vive el mayor auge económico de su historia, la inversión llega en masa atraída por el petróleo y toda la ciudad está patas arriba con proyectos faraónicos que auguran una modernización sin precedentes.

“Sudán lleva varios años encadenando un crecimiento anual superior al 10% pese a que Estados

Unidos decretó sanciones económicas contra el régimen islamista en 1997, que ha ido reforzando con el paso de los años, especialmente desde que estalló en 2003 el conflicto de Darfur. Pero el crecimiento oficial superior al 10% (ahora en torno al 12%, el mayor de África) parece incluso por debajo de la vibrante realidad de Jartum: la polvorienta capital del país a orillas del Nilo, la emblemática ciudad que las tropas del Mahdi arrebataron al general británico Gordon en 1885, está cambiando su fisonomía a gran velocidad”. (El País, 5-11-07).

Se afirma que China mantiene más de 8.000 soldados en Sudán.

“En abril de 2006, Argelia concedió contratos estimados en 7.000 millones de dólares (5.200 millones de euros) a consorcios de Japón y China para construir algunos tramos de una autopista de 1.300 kilómetros, que va de Túnez a Marruecos.

“Pekín y Rabat quieren impulsar al mismo tiempo los intercambios comerciales, que en 2005 crecieron un 28%, hasta alcanzar 1.480 millones de dólares (1.100 millones de euros). Marruecos es uno de los principales importadores de té chino, y compra a su socio oriental textiles, equipos mecánicos y electrónica. China, por su parte, adquiere fertilizantes químicos y materias primas, como fosfatos y arena de cobalto”. (El País, 9-4-07).

“El año pasado, las compras en el exterior representaron el 47% de su consumo.

“Las tres principales petroleras –China National Petroleum, China Petrochemical y China National Offshore Oil Corporation (CNOOC)- incrementaron el año pasado un 29% el crudo que extrajeron en sus pozos y concesiones en el extranjero, una muestra del efecto inversor fuera de sus fronteras en el que están sumidas. China National Petroleum compró PetroKazakhstan en 2005 por 4.200 millones de dólares, en abril de 2006, CNOOC completó la adquisición de una participación en el campo petrolífero Akpo, en Nigeria, por 2.700 millones de dólares, y, en octubre, Pekín dijo que pagará 1.900 millones por los activos de Canada Nations Energy en Kazajistán”. (El País, 9-4-07).

China recorre las Repúblicas Centroasiática y Rusia en busca de gas y petróleo, de oleoductos y gasoductos.

“El primer ministro chino, Wen Jiabao, viajó la semana pasada a Turkmenistán para tratar sobre la construcción de un gasoducto de más de 7.000 kilómetros de largo con el país, quinto exportador de gas del mundo. El presidente turcomano, Berdimujammédov, ha abierto en los últimos meses las puertas a los inversores chinos y en 2006 ambos países acordaron que la CNPC china importaría 30.000 millones de metros cúbicos anuales de gas de Turkmenistán en 2009-2008.

“Para ello, será necesario tender conductos entre los yacimientos turcomanos y la frontera china a través de Uzbekistán y Kazajistán.

“El Caspio en Pekín.

“No habrá mucho problema político. El pasado agosto, los presidentes kazajo, Nursultán Naarbáyev, y chino, Hu Jintao, acordaron construir un gasoducto con dos ramales, uno hacia el yacimiento kazajo de Beneu, lo que dará a Pekín acceso directo a las grandes reservas del Caspio, y otro hasta Turkmenistán a través de territorio uzbeko.

“Kazajistán, que dispone del mayor yacimiento petrolero del mundo (Kashagán), anunció recientemente que completaría en 2009 el primer tramo de ese gasoducto, que se unirá en un futuro al de 6.400 kilómetros que la CNPC construirá en 2010 entre la región noroccidental de Xinjiang, que acoge ingentes recursos energéticos, y la suroriental de Cantón”. (La Gaceta, 6-11-07).

“En la actualidad Rusia construye el tendido del Gran Oleoducto Oriental, un proyecto retrasado constantemente en los últimos años. La tubería, de 4.000 kilómetros, de los que ya se han construido 1.200, debe abastecer mediante dos ramales a Japón y al sediento cinturón industrial del noreste chino. Además, ambos países están estudiando la construcción de tres grandes gasoductos para canalizar una capacidad combinada de gas natural ruso de 80.000 millones de metros cúbicos anuales”. (La Gaceta, 6-11-07).

“China busca recursos por todo el mundo para alimentar su crecimiento. Aluminum Corco compró Perú Koper por 585 millones de euros en agosto; Cnooc se gastó unos 2.700 millones de dólares (unos 1.836 millones de euros) en adquirir varios campos petrolíferos en Nigeria y Anshan Iron & Steel Group formó una alianza en Australia para producir mineral de hierro en Australia por 1.088 millones”. (5 Días, 5-12-07).

China e India suman el 40% de la población mundial

“ambos países suponen ya el 8% del comercio internacional de bienes y el 5,5% del de servicios, así como el 20% del consumo de energía y el 11,5% de la demanda de petróleo (...)

“han acordado triplicar en 2010 su comercio, a 60.000 millones de dólares, y avanzar hacia el mayor mercado común (1.370 millones de chinos y 1.130 millones de indios).

“Y es que el peso conjunto de los dos asiáticos en el PIB mundial (en paridad de poder adquisitivo) se ha triplicado en 25 años, para alcanzar el 21%, ya cerca de EEUU o la UE. Y algunas previsiones dicen que podría alcanzar el 28% en 2020.

“Según la AIE, la demanda china de petróleo pasará de 6,6 millones de barriles al día en 2005 a 10,1 en 2020. Hoy en China sólo 17 de cada 1.000 personas tiene coche, frente a 680 en Europa y 800 en EEUU, lo que va a cambiar drásticamente, al igual que en la India, donde la firma Tata ha lanzado Nano, el coche más barato del mundo”. (La Gaceta, 16-1-08).

“China e India gradúan conjuntamente consideradas 500.000 ingenieros cada año, frente a los 60.000 de EEUU. Parecida proporción presentan los científicos”. (5 Días, 16-10-07).

RUTA DE LA SEDA

“China y siete países del interior de Asia Central han alcanzado un acuerdo preliminar para desarrollar el equivalente a la histórica Ruta de la Seda entre el gigante asiático y Europa.

“El desarrollo de las infraestructuras de transporte ascenderá a 19.200 millones de dólares (13.840 millones de euros) y pretende recuperar la importancia que en su día tuvo la Ruta de la Seda, considerada una de las vías comerciales más importantes, aprovechando de paso el boom comercial entre China y el Viejo Continente.

“Este programa cuenta además con la aprobación de seis instituciones multilaterales encabezados por el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Europeo para la Reconstrucción el Desarrollo, el Banco Islámico para el Desarrollo, el FMI, el Programa de Desarrollo de Naciones Unidas y el Banco Mundial.

“Según el Banco Asiático de Desarrollo, menos del 1% de los más de 721.000 millones de euros del comercio entre Europa y Asia pasa por Asia Central, una de las principales zonas de la Ruta de la Seda en los intercambios comerciales entre ambos continentes. Más de la mitad de las operaciones tienen lugar entre China y la Unión Europea, que hace poco superó a EEUU en la

importación de productos procedentes del gigante asiático”. (Expansión, 19-9-07)

“La inversión en transporte por ferrocarril y carretera en Afganistán, Azerbaiyán, China, Kazajistán, Kirguizistán, Mongolia, Tajikistán y Uzbekistán podría comenzar en 2008 y concluir en un plazo de diez años.

“Nuevo trazado

“El plan no seguirá exactamente el mismo recorrido de la Ruta de la Seda, que desarrolló enlaces por carretera y ferrocarril para unir China con Europa. La idea es desarrollar seis rutas que permitan el tránsito de mercancías de China a Europa, así como de Rusia al sur de Asia y a Oriente Medio. En la parte europea, las rutas terminarán en Turquía por el sur y en Rusia –que ha sido invitada-

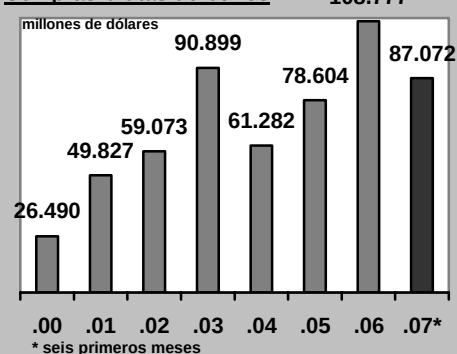
“Kazajistán, la economía centroasiática que crece a un mayor ritmo, también tendrá un papel muy activo en el proyecto, en su intento por convertirse en un centro de transporte entre China, Asia, los países del Golfo y Europa.

“El país ya tiene previsto invertir 26.000 millones de dólares en infraestructuras de transporte en 2015, de cara a la modernización de su red ferroviaria de 14.000 kilómetros y al desarrollo del puerto de Aktau, en el mar Caspio, un centro importante de exportaciones de petróleo a Irán y Europa”. (Expansión, 19-9-07).

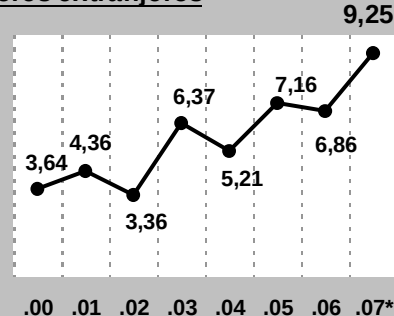
Los costes corren, casi todos, por cuenta del joven capitalismo imperialista chino.

“El papel de China en la deuda hipotecaria de EE UU”

Compras brutas de bonos



% sobre el total de compras por inversores extranjeros



Fuente: Tesoro de EE UU

"Cinco Días", 16/10/07

“ATENCIÓN A LOS NÚMEROS

“87.000 millones de dólares es el importe bruto de compras de ‘agency bonds’ por China en el primer semestre del año.

“2.519 millones. Volumen neto de bonos comprados por Pekín en julio. Sólo superado por Hong Kong y Reino Unido.

“408.000 millones. Es la inversión china en bonos del Tesoro de EEUU. Únicamente Japón pierde más.

“En 2006, el 44% de la deuda del Estado estaba en manos de inversores extranjeros, una cifra que ha aumentado constantemente desde el año 2001, cuando representaba el 30”. (5 Días, 16-10-07). Esto es, de los 10 billones de deuda estatal USA, el 44%, 4,41 billones, está en manos extranjeras y el 9,25% de ésta, 408.000 millones, en poder del Estado chino. Es evidente que estas inversiones no son hipotecas basura.

“Bank of China, la segunda entidad crediticia del país asiático, declaró ayer que cuenta con valores respaldados por hipotecas de alto riesgo de EEUU equivalentes a 10.000 millones de dólares (7.400 millones de euros), la mayor cifra de Asia.

“Aunque la cantidad es superior a la que muchos analistas esperaban, casi toda la deuda tiene valoración AAA y se esperan pocas pérdidas reales, sobre todo si se tiene en cuenta el valor total de los activos del banco, de 770.000 millones de dólares.

“Los analistas calculan que el Banco Central de China tiene 100.000 millones de dólares en activos respaldados por hipotecas de EEUU”. (Expansión, 24-8-07).

“También Industrial and Commercial Bank of China (ICBC), la primera entidad financiera del mundo por capitalización, mantiene 1.230 millones de dólares, el 4% de su cartera de inversiones extranjeras, en valores hipotecarios de EEUU, aunque hasta ahora no ha sufrido pérdidas relacionadas con estas inversiones”. (Expansión, 24-8-07).

“Muchos sostienen que la recesión en EEUU ya no afectará al mundo, porque China la ha sustituido como locomotora de la economía mundial, pero se equivocan. Aunque China crece con rapidez, su poderío económico sigue siendo diminuto.

“El 21% de las exportaciones china y el 23% de las exportaciones de la UE a países no miembros se dirigen a Estados Unidos”. (5 Días, 27-3-08).

Es evidente que China aún es EEUU. No puede absorber la masa de mercancías que compra y consumen los gringos, aunque compren fiado.

La dependencia de la UE y de China en sus exportaciones hacia USA es del 21 y 23% del total. Esta dependencia es importante, más de la quinta parte.

“EEUU lleva muchos años viviendo por encima de sus posibilidades; una tasa de ahorro de las familias cercana a cero y una inversión financiada exclusivamente con fondos extranjeros. Su déficit por cuenta corriente, que es idéntico a las importaciones netas de capital, aumentó sin cesar hasta los 811.000 millones de dólares (517.000 millones de euros) anuales en 2006, 6% del PIB (con diferencia el mayor desde la Gran Depresión). Año tras año, el país se las apañaba para vender sus activos en el extranjero y disfrutar de la buena vida en el interior. Ya no. El mundo se ha dado cuenta.

“En todas partes, los bancos están aprendiendo del modo más difícil que la deuda con la que EEUU financiaba su consumo no será necesariamente devuelta”.

El déficit de 811.000 millones de dólares en 2006, el 6% del PIB, es gigantesco. Y va quedando claro que NO SERÁ NECESARIAMENTE DEVUELTA.

“A medida que los activos estadounidenses perdían atractivo, su precio caía. Esto ha supuesto un descenso del precio de los activos en dólares o de la cotización del dólar frente a otras monedas. De hecho, ajustando las diferencias de inflación, el dólar está ahora tan bajo respecto al marco alemán en 1992, cuando la unificación alemana provocó la desintegración del sistema monetario europeo”.

“Esta disolución de los activos es la razón de la probable recesión. En primer lugar, los consumidores, enfrentados a una disminución del crédito y a la caída del valor de las viviendas, tendrán que reducir el gasto, lo cual ralentizará la economía estadounidense y afectará a todos los países a través del comercio mundial”. (5 Días, 27-3-08).

Si se reduce o no hay crédito, si no les venden las mercancías fiadas, no las pueden consumir. Si los precios de las viviendas caen fuertemente, tampoco les conceden créditos, de comprar fiado, golpeará también a los productores, a las fábricas que producen para venderle fiado a los consumidores estadounidenses. La crisis de sobrecapacidad productiva en Asia-Europa-África y las dos Américas está garantizada, golpeando fuertemente a China.

El milagro chino cabalga sobre las espaldas del proletariado

“Es precisamente en Shenshen donde mayor número de emigrantes ilegales hay en toda China: sólo 2 millones de sus 15 millones de habitantes tienen hukou; el resto, 13 millones de emigrantes, están irremediamente expuestos a un escenario similar al de las masajistas Hung Xiao Hong. “Shenzhen se hizo rica gracias a los emigrantes y ahora no los quieren”, acusa Liu. Y es que la ciudad cantonesa ha pasado, en sólo tres décadas, de 300.000 habitantes a 15 millones, siendo ya la más próspera y rica del país. En realidad, a casi nadie interesa legalizar la situación de los emigrantes ni cambiar el sistema.

“Al Gobierno central, por dos poderosas razones: una, estrictamente económica. “Saldría demasiado caro”, explica Liu. Se refiere a que Pekín, que distribuye recursos a las ciudades en función del número de habitantes, debería desembolsar mucho más teniendo en cuenta que destina actualmente el 18 por ciento del presupuesto nacional a las ciudades y sólo el 2 por ciento a la China rural. La otra razón tiene que ver con la seguridad, ya que tener la manija del hukou permite a Pekín, eventualmente, controlar los movimientos de población. “Es el mejor sistema para controlar a la gente”, remata Liu. Por otro lado, tampoco interesa a las propias ciudades, que deberían ampliar considerablemente sus servicios públicos –y su gasto– para acomodar a los nuevos residentes”. (El Economista, 8-5-07).

Sólo la ciudad de Shenzhen 13 millones de sus 15 millones de habitantes son emigrantes sin derechos, ni para ellos ni para sus hijos. Las condiciones de existencia de los 13 millones de emigrantes de Shenzhen se repiten por todas las ciudades chinas, puede afectar a entre 300 y 600 millones de campesinos ya proletarizados.

“En el ojo del huracán de la denuncia se encuentra el sistema de registro de residencia, llamado hukou, que está vigente en el país.

“Se basa en el sistema de hukou que implantó Mao en 1953 como mecanismo de control de la población. Durante el maoísmo, los chinos no podían elegir libremente su residencia (que le era otorgada según el lugar de nacimiento de la madre), de modo que si alguien se trasladaba perdía todos los beneficios –empleo, sanidad, educación, alimentos, etc.- que disfrutaba en su lugar de residencia.

“Actualmente, aunque se han ido introduciendo reformas a lo largo de los años, para los emigrantes tener o no tener la residencia urbana es como el día y la noche. Ser residente urbano legal abre un abanico de beneficios sociales como sanidad, educación o pensiones; quienes no tengan hukou urbano, están condenados al limbo legal y están mucho más expuestos a los abusos. La gran mayoría de los millones de emigrantes no logran jamás la residencia urbana legal.

“El sistema ha creado un grupo gigantesco de personas que son tratados como ciudadanos de segunda clase”, advierte Liu Kaiming”. (Ibi.).

En la revolución burguesa china de 1949, la maoísta, fue reaccionaria de cara al proletariado y de cara a los campesinos pobres a los que mantuvieron atados al lugar de nacimiento, a la tierra. Producto de esta política maoísta de hukou son los problemas o discriminaciones que soportan los ex campesinos emigrantes proletarizados.

Minas de Carbón y Accidentes laborales

“Según CLB, la prioridad del Gobierno es extraer tanto carbón como sea posible, incluso mirando para otro lado en el incumplimiento de las leyes y de garantizar que las instalaciones respetan las medidas de seguridad. China –el mayor productor y consumidor de carbón del mundo- ha extraído 1.600 millones de toneladas del mineral entre enero y octubre de este año, el 19% más que en el mismo periodo de 2003. Dos tercios de la energía y el 80% de la electricidad del país tienen su origen en la roca negra.

“Según el Gobierno, en los nueve primeros meses del año han fallecido 4.153 mineros, aunque, según dice, esta cifra es un 13% inferior a la del año pasado. Las organizaciones de derechos humanos afirman que las víctimas mortales probablemente rondan las 20.000 anuales, ya que muchos incidentes en un sector plagado de excavaciones ilegales, son ocultados por sus dueños”. (El País, 2-12-08).

La vida de los proletarios en el capitalismo chino tampoco vale nada. Lo importante son la ganancia, la reducción de los costes de producción al mínimo, mínimo. Sólo la resistencia y la lucha proletaria podrá reducir y detener esta sangría de las vidas y de las horrendas mutilaciones de nuestra clase esclava.

“China incrementa su presupuesto militar un 18% en 2008, hasta alcanzar 417.769 millones de yuanes (38.200 millones de euros)”. “El único propósito de la limitada capacidad militar china es salvaguardar la independencia, la soberanía y la integridad territorial” (El País, 5-3-08), según declaraba el gobierno chino. El gasto oficial de defensa ha pasado de 7.300 millones de euros en 1998 a 16.300 millones en 2004 y 38.200 en 2008.

Tiene 1,5 millones de militares en activo en su ejército de tierra, 400.000 en ejército del aire y 255.000 a la marina. *“China se ha convertido en el cuarto país del mundo que se dota de un avión de combate avanzado propio. JIAN-10 FIGHTER. Peso: 9.750 kg. Altura de vuelo: más de 10.000 metros. Velocidad de vuelo: 1.966 Km/hora (match 1,85). Con 14,57 m. de largo y 8,78 m. de ancho”. (El País, 5-3-08).*

Estos avances militares, junto al programa espacial y a los misiles para la destrucción de los satélites que giran por el espacio, le causan gran preocupación a las potencias occidentales, puesto que descubren a un concurrente en todos los campos: económico-político-militar.

El enfrentamiento con EEUU por Taiwán le ha dado un respiro a China con el triunfo del Kuomintang, KMT en las elecciones de marzo pasado. El candidato del KMT obtuvo el 58,45% de los sufragios: *“El nuevo presidente quiere invertir la tendencia independentista del PDP e impulsar los nexos económicos entre ambos lados del estrecho, que son claves en este territorio de 23 millones de almas. A pesar de las tensiones, los intercambios comerciales han florecido desde la década de 1980. Los empresarios de la isla han invertido más de 100.000 millones de dólares (64.400 millones de euros) en el continente, donde vive actualmente más de un millón de taiwaneses”. (El País, 23-3-08).*

“Ma ha propuesto sellar un tratado de paz con Pekín que desmilitarice la zona –China tiene más de 1.000 misiles desplegados en la costa taiwanesa-, potenciar el sector de la alta tecnología, establecer conexiones marítimas y aéreas con el continente y facilitar la entrada de turistas chinos. Actualmente, para viajar a Taipei desde China hay que hacer escala en Hong Kong o Macao.

*“Pekín considera Taiwán parte de su territorio, a pesa de que ha sido independiente de facto desde que los nacionalistas de Chiang Kai Shek se refugiaron en la isla tras perder la guerra civil con Mao Zedong en 1949”. (Ibi.). La economía y el ejército, los 1.000 misiles apuntando hacia Taiwán, van imponiendo la sensatez en la isla, empujándola para intentar conquistar a toda la China continental para el tipo de economía y de sociedad imperante en Taiwán. No saben que en China continental nunca hubo ni un gramo de socialismo, sino una gigantesca revolución burguesa **¡Lo acabarán entendiendo!***

EL CICLO DEL CAPITALISMO ESPAÑOL ES DEPENDIENTE DEL CURSO DEL CAPITALISMO MUNDIAL ¡SUFRIRÁ LAS MISMAS ENFERMEDADES O CRISIS, QUIZÁS AGRAVADAS, EN DESPIDOS, EVENTUALES Y CAÍDA DEL PODER DE COMPRA DE SALARIOS Y PENSIONES, CONDICIONES DE TRABAJO Y DERECHOS SANITARIOS!!

En este artículo presentamos una serie de apuntes sobre el desarrollo reciente del capitalismo español.

La dependencia mundial del capitalismo español no admite retóricas: “El 47% de los ingresos del IBEX-35 procede del exterior. Las empresas hacen bien sus deberes”. (La Gaceta de los Negocios). Es decir, las autarquías o políticas nacionalistas están fuera de lugar. Las primeras 35 empresas españolas forman el IBEX-35, o sea, son las que cotizan en bolsa, obteniendo buena parte de sus ingresos por facturación fuera del Estado capitalista español.

Veamos el % de sus ventas totales en el mercado español y fuera:

¿DÓNDE VENDEN LAS EMPRESAS ESPAÑOLAS?					
Cifra de 2007 en %					Total en miles de €
Empresa	España	UE	OCDE	Resto	
Abengoa	37,88	18,82	19,36	23,94	3.214.465
Abertis	51,53	45,43	0,61	2,44	3.539.607
Acciona	79,50	10,77	2,00	7,73	7.952.552
Acerinox	10,32	0,00	0,00	89,68	6.900.883
ACS	76,34	4,39	4,76	14,51	21.311.677
BBVA	51,60	6,53	28,71	13,51	25.352.563
Santander	34,95	33,28	12,59	19,19	45.803.354
Cintra	30,76	9,18	43,71	16,35	1.024.677
Endesa	56,68	2,87	0,00	40,45	17.153.000
FCC	64,01	27,59	3,09	5,31	13.880.633
Gamesa	41,98	19,75	25,58	12,69	3.260.306
Gas Natural	70,44	3,11	7,03	19,43	10.092.957
Grifols	27,41	26,18	38,29	8,11	703.291
Ferrovial	36,21	51,16	9,61	3,01	14.630.005
Iberdrola R	62,84	9,97	25,76	1,43	953.015
Iberia	42,81	19,40	0,00	37,79	5.304.475
Inditex (1r semestre)	39,96	36,88	9,94	13,23	4.123.894
Indra	67,81	15,97	5,18	11,03	2.167.614
Mapfre	68,51	4,16	4,91	22,42	10.606.030
Repsol	48,00	11,46	6,48	34,06	53.865.000
Sacyr Vall.	80,25	15,45	0,34	3,96	5.759.810
Telefónica	36,86	26,37	3,12	33,65	56.440.579
Unión Fenosa	53,10	0,90	9,03	36,96	5.966.777

Esta es la nueva marca del capitalismo imperialista español. Ya no se depende de la exportación de naranjas y limones de antaño, ni de las verduras de invierno o de las materias primas mineras, tampoco de las remesas enviadas por los emigrantes desde Europa y América. No. Ahora son las multinacionales españolas, las más agresivas del mundo, las que invaden territorios y mercados ajenos sedientos de explotación y de ganancias, a costa de EEUU y de otros países europeos.

Por eso, el agresivo capitalismo español ha dejado a muchos competidores tirados en la cuneta malheridos:

“En el exterior, España es casi un hedge fund: un fondo de alto riesgo inmobiliario. La economía española se asocia casi exclusivamente a la vivienda, a un abrupto final de la burbuja inmobiliaria. Y a menudo sin matices. La cruzada de la prensa anglosajona contra la banca española tiene un trasfondo, esa imagen negativa se extiende, en mayor o menor medida, a la que tienen de España grandes bancos de inversión, servicios de estudios, think tanks, universidades, analistas y firmas de inversión en los grandes centros financieros internacionales.

“El mundo entero se asombra de los 15 años de formidable crecimiento de la economía española, la era Solbes-Rato-Solbes. Pero cuando llegan las crisis, el análisis rápido –y barato- indica que la crisis va a ser proporcional a ese periodo de extraordinario empuje. La crispación política no ayuda a suavizar el tono.

“El paralelismo con los hedge funds es tan sorprendente como siniestro. “España se sala por el ladrillo, pero la borrachera se acaba. La economía se ha disparado con mucha deuda y muy barata, por los tipos. Esa es exactamente la estrategia de los fondos de alto riesgo. Los hedge funds ganan dinero a espuestas, pero también se exponen a enormes pérdidas”. (El País, 1-3-08).

Esta es la línea de análisis de S&P, Morgan Stanley, Merrill Lynch, FT, The Economist, The Wall Street Journal, etc., todos están hartos de la agresividad de los bancos españoles, de Telefónica, Repsol, Eléctricas y Constructoras... Le han quitado muchos negocios en América y por el mundo. No les han facilitado la penetración en el mercado español. Por todo ello desde esta humilde revista venimos hablando desde hace más de 25 años del agresivo capitalismo imperialista español (¡el más agresivo del mundo!) hemos repetido una y otra vez ¡PRUEBAS!

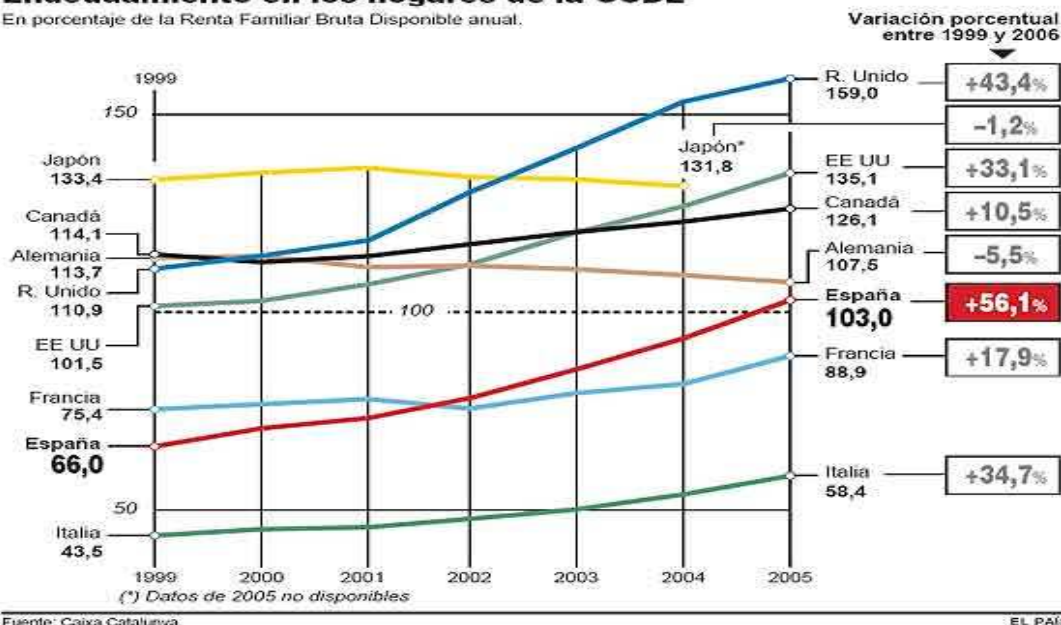
LAS ‘TELECOS’ CON MÁS GANANCIAS DEL MUNDO En millones de €		CLASIFICACIÓN ESPAÑOLA POR BENEFICIOS En millones de €	
Telefónica	8.906	Santander	9.060
AT&T	8.734	Telefónica	8.906
France Télécom	6.300	BBVA	6.127
Verizon	4.035	Repsol	3.188
Portugal Telecom	742	Endesa	2.675
Deutsche Telekom	569	Iberdrola	2.354
		ACS	1.551

DEUDA de los HOGARES

“La deuda global de los hogares ha pasado de un 45% de la renta bruta disponible (RBD) en el periodo 1990-1996 al 130% actual (880.982 millones de euros en enero pasado). Dos de cada tres euros de la deuda de las familias es hipotecaria, 649.297 millones”.(5 Días, 2-4-08).

Endeudamiento en los hogares de la OCDE

En porcentaje de la Renta Familiar Bruta Disponible anual.



“El nivel de endeudamiento medio sobre la renta disponible ha aumentado un 56,1% entre 1999-2005, hasta alcanzar el 103% de los ingresos, según Caixa Catalunya. El ritmo de crecimiento es superior al registrado en cualquier país del G-7, los más industrializados del mundo”(El País, 6/9/2007)

Las familias pagan por sus deudas más del doble de intereses que hace dos años. En 2004 pagaron 9.100 millones de euros y en 2007 unos 22.500 millones. La tasa de ahorro familiar cayó del 12,3% del PIB en 2004 al 10% en junio del 2007.

El endeudamiento de los hogares en el Estado español pasó del 66% en 1999 al 103% en 2005 (un 130% en el 2008). Inglaterra del 113,7% al 159%. EEUU del 110,9% al 135,1%. Alemania del 113,7% al 107,5%. Francia del 75,4% al 88,9%. Italia del 43,5% al 58,4%.

La burguesía italiana descarga sus gastos sobre los presupuestos del Estado, mientras que el Estado español tiene una deuda del 38% del PIB, echando la deuda sobre los ciudadanos.

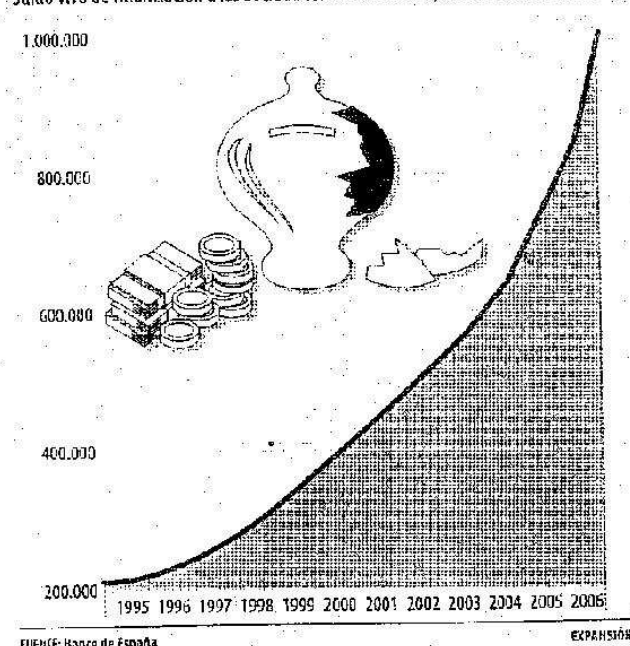
DEUDA O QUIEBRAS EMPRESARIALES

En el primer trimestre de 2008 se produjeron 119 suspensiones de pagos en el sector de la construcción, por 48 en 2006. En todos los sectores hubo 349 suspensiones de pagos por 209 en 2006. Al partir de un volumen muy bajo, las quiebras aún no deberían alarmar. La deuda de las empresas españolas pasó de 200.000 millones de euros en 1995 a 1 billón en 2006.

La deuda no impide el crecimiento de los beneficios. Según el Banco de España “el beneficio de las empresas creció el 38% en 2007, frente al 34,8% en 2006”. (5 Días, 2-4-08). Aquí llueve sobre mojado con unos aumentos de los beneficios del 34,8% y del 38%. Estos beneficios son la causa de la agresividad y del miedo que provocan los bancos y las multinacionales españolas, ya que disponen de más liquidez que sus competidores.

El endeudamiento, al alza

Saldo vivo de financiación a las sociedades no financieras, en millones de euros.



CAJAS Y BANCOS

“Las Cajas de Ahorro son el mayor ‘grupo industrial’ en España con 2.343 empresas participadas. Están en todos los sectores de la economía y en cerca de 120 empresas cotizadas en bolsa, sin contar entidades financieras”. (Expansión, 7-6-05). Las Cajas todavía están libres de OPAS o de compras hostiles o amigables.

Caja Madrid-Mapfre

“En Madrid, las ODB implantadas son 50 y las propias de la caja ascienden a 1.000. El mayor numero de oficinas de distribución bancaria instaladas son las de Andalucía con 103, seguido de Barcelona, con 83”. (Expansión, 12-11-07). En Galicia tienen 86 sucursales, en el País Vasco 59 sucursales. En La Rioja 9 sucursales. Mapfre le añade a la red de Caja Madrid 623 oficinas.

Las provisiones del sistema financiero español superan los 34.000 millones de euros. Se las han venido prometiendo muy seguros y muy felices. Pero si la crisis estalla solo cubren una especie de aperitivo...

Cobertura bancaria para cubrir morosos en Europa:

España	316%
Reino Unido	80%
Francia	72%
Irlanda	71%
Alemania	68%
Italia	63%

Santander-Sovereign ¿compra ruinosa?

“El precio de las acciones del Sovereign se encuentra en el entorno de los 10,5 dólares, el 58% más baratas que a comienzos del año y el 61% más bajo que los 27 dólares que pago el Santander por los títulos en octubre de 2005, cuando compro con una prima del 15% sobre la cotización de la acción”. (La Gaceta, 23-11-07). Santander compró el 24,9% de Sovereign en 2005. En julio de 2008 debe comprar el 75% restante a 40 dólares la acción cuando solo valían 10,5 dólares en noviembre pasado. Además, Sovereign tiene hipotecas basura por valor de 2.400 millones de dólares.

“Ayer se extendió el rumor en el mercado de que el banco podría provisionar antes de finales de año más de 1.000 millones para cubrir las minusvalías latentes de su participación del 24,89% en Sovereign, por la que pago 3.400 millones de dólares (2.297 millones de euros).

“Desde que Santander entró en el capital, los títulos del banco estadounidense han caído más de un 45%. A esto se suma la depreciación de casi el 20% que ha experimentado el dólar frente al euro durante este periodo. En total, las minusvalías latentes podrían ascender a más de 1.400 millones de euros”. (Expansión, 27-11-07).

Esta sería la gran pérdida de la banca española en la crisis de EEUU, aunque el BBVA no ha dicho todavía esta boca es mía, habiendo comprado 4 bancos en EEUU y debiendo estar afectado de un modo u otro por las hipotecas basura...

La Morosidad base 100 = año 2001

Desde 100 en 2001 cayó la morosidad a 66 en 2006, subiendo a 84 en 2007, se prevé que suba a 133 en 2008 y a 253 en 2009. Esta es la estimación que aporta Caixa Catalunya en su estudio sobre el mercado de la vivienda en otoño de 2007.

“Tres millones de pisos comprados tras 2003 valen ya menos de lo que costaron”. (El Economista, 27-11-07). Por tanto, las hipotecas basura deben hacer su aparición en masa en los próximos tiempos en el mercado español y entonces no podrán taparlo.

La Bolsa juega: *“La contratación de la Bolsa pasó de 46.430 millones de euros en 1995 a 1,66 billones en 2007”.* (5 Días, 3-1-08). De estos, *“los inversores intercambiaron 151.820 millones de euros, un 13,2% menos que en octubre, pero un 23,6% más que en noviembre de 2006. Una cifra que deja el volumen*

acumulado en el año en 1,6 billones, un 50,5% más que en el mismo periodo de 2006”. (5 Días, 4-12-07). *“Entre Telefónica con el 27,36%, Santander con el 22,67% y BBVA con el 10,09% suman el 60% del volumen jugado en el Casino para desplumar a los pequeños ahorradores.*

“El 92,3% de los hogares dispone de una cuenta bancaria para pagos.

“El 11,4% de las familias (10,8% en 2002) posee acciones cotizadas. El 8,7%, fondos de inversión.

“El porcentaje de familias con planes de pensiones es el que más crece, del 24% al 29,3%.

“Valores de renta fija, solo en el 1,5% de los casos”. (5 Días, 14-12-07).

Un ejemplo ilustrativo: Historia de la valoración bursátil de Colonial: 0,21 céntimos el 3-1-03. El 12-6-06 Inmocaral compra Colonial por 3.800 millones de euros a la Caixa, luego compra el 15% de FCC por 1.500 millones, y el 19-1-07 compra Riofisa por 2.000 millones. Subió al máximo de 6,85 euros el 11-12-06. El 30-4-07 se ejecuta la fusión de Inmocaral con Colonial bajo el nombre de Colonial. El 4-1-08 habían caído las acciones a 1,7 euros. La caída de Astroc fue como un rayo, desde 63 euros por acción en junio de 2007 a 3,26 euros en enero de 2008. Habitat y Nozar han seguido el mismo camino...

Efectivo solicitado por la banca española al BCE

Mes	% ¹	Millones
Junio '06	5,54%	23.300
Julio '06	5,01%	22.582
...	...	...
Agosto '07	4,01%	18.179
Septiembre '07	4,62%	20.937
Octubre '07	7,99%	35.396
Noviembre '07	9,17%	40.368

¹del total solicitado por las entidades del eurosistema

Cuando se ralentiza o se detiene el crédito, se impone la exigencia del dinero contante y sonante. El Pagaré, nadie lo quiere.

Interés variable

Más del 95% de las hipotecas tienen un interés variable, esto abrió las puertas al sistema financiero para ir subiendo los tipos de interés a todos los créditos, y si hay peligro de impagos se añade como subida del EURIBOR por la prima de riesgo, que es lo que viene sucediendo con las hipotecas de viviendas.

El peso de la construcción en la economía española	% del PIB	% del empleo
Irlanda	21,0	13,6
España	17,9	13,4
Finlandia	12,3	7,0
Grecia	12,0	n/a
Austria	11,8	n/a
Holanda	11,5	5,6
Zona euro	11,5	7,0
Francia	10,3	6,8

Portugal	10,2	n/a
Italia	10,0	7,6
Alemania	9,8	5,5
Reino Unido	9,7	4,8
Fuente: Bloomberg/Credit Suisse (5 Días, 17-5-07)		

Si se paraliza la construcción, países como España no escaparán a los golpes de la crisis y a sus quiebras.

Apartamentos de la costa.

“La vivienda vacacional ha pasado de venderse en 18 meses durante 2005, a tardar entre 36 y 50 meses. Esta variación supone “casi el triple de lo que tardaba hace tres años.

“Los expertos presentes en el acto destacaron la fuerte caída de compradores extranjeros, que representan un 40% de los clientes del mercado de vivienda vacacional, debido al “encarecimiento de los precios, la subida de los tipos de interés y un euro fuerte”. (Expansión, 11-4-08).

La crisis avanza y se generaliza: *“El año 2007, el que comenzó en pleno auge inmobiliario y cerró instalado en la crisis, asistió a un descenso en el número de compraventas de pisos del 13,9% respecto a 2006”. (El País, 15-3-08).*

Deuda de la Construcción y Vivienda en 2007

Deuda de las familias, 588.694 millones. Deuda de las inmobiliarias, 282.081 millones. En 1999 debían 24.669 millones. Deuda de las Constructoras, 144.552 millones.

“Los extranjeros residentes copan ya el 12% del mercado inmobiliario”. (5 Días, 13-11-07). En especial son los trabajadores inmigrantes que están comprando muy caro, en plena cresta de la ola ¡Perderán muchas viviendas por ejecución de hipotecas!

“Más de 1 millón de viviendas nuevas no encuentran comprador en España. La venta de pisos se desploma por debajo de las 300.000 unidades, medio millón menos que en los últimos años, y provoca una grave situación que se prolongara más allá de 2009. Los niveles de preventas, el termómetro del estado actual del sector inmobiliario residencial, han descendido alrededor de un 40%”. (Expansión, 16-11-07).

“Las cifras hablan por sí solas. En el periodo 1970-2000 el número de hogares creció un 68,2% frente a un avance del 20% de la población y el 94% del número de viviendas.

“Es decir, que si algo diferencia a España respecto a sus vecinos europeos es la alta proporción que existe entre el parque inmobiliario y el número de hogares. De hecho, según las últimas estadísticas, el promedio nacional se sitúa en 1,54 casas por hogar, uno de los más elevados de Europa y el mundo. (...).

“De los más de 8.000 municipios existentes, son urbanos 1.054 en los que viven más de 36 millones de personas, que ocupan una superficie de unos 100.000 kilómetros cuadrados y sobre los que se levantan algo más de 16 millones de viviendas”. (5 Días, 29-11-07).

“Por ejemplo, el área urbana de Murcia ha aumentado más de un 78%, la de Alicante-Elche lo ha hecho más de 67% y la de Madrid, casi un 50%. Esta

explosión urbanística tiene su explicación. Entre 1991 y 2006 la población residente en España ha pasado de 39,4 millones de habitantes a 44,7 millones, lo que significa un crecimiento del 13%. En idéntico periodo, el PIB ha aumentado un 119%.” (Ibi.).

“El 40% de la demanda de vivienda respondía a fines de inversión, pero “ahora acude a otros valores más seguros”. (Expansión, 3-12-07).

Derrumbe de las Inmobiliarias

Los bancos y Cajas vendieron sus paquetes accionariales en las inmobiliarias en la cresta de la ola, obteniendo grandes ganancias. Como los compradores de las inmobiliarias no tenían liquidez para pagar las compras, Bancos y Cajas les prestaron a cambio de hipotecar la empresa vendida y las anteriores propiedades del comprador, con la quiebra se quedan con todo:

“Justo antes de finalizar, el año negro de las inmobiliarias en Bolsa se ha cobrado una segunda víctima. Enrique Bañuelos tiro la toalla después de que las acciones de Astroc cayeran en picado desde los 72 euros a menos d 9. El viernes le toco a Luis Portillo, presidente y primer accionista de Colonial.

“Después de dos días en los que los títulos de Colonial perdieron un 37,7% de su valor, el Consejo de Administración se reunió de urgencia para presentar la dimisión del empresario sevillano. Sustituye a Portillo el actual consejero delegado, Mariano Miguel. “Será un periodo provisional, de unas semanas, hasta que se elija un nuevo presidente, un independiente no ejecutivo”, dijo Miguel en la madrugada del viernes.

“La misma noche en la que fue elegido presidente, Miguel cifraba la venta de activos realizada por Colonial en más de 800 millones, repartidos entre 500 millones en locales comerciales y oficinas, y el resto, en suelo. El ejecutivo de la empresa que tiene una deuda financiera de 9.300 millones asegura que estas operaciones se han cerrado por encima de la última tasación, hecha a mitad de año”. (El País, 30-12-07).

“Ventas masivas de acciones por parte del grupo Santander tumbaron la cotización de Colonial la semana pasada. El banco se deshizo en los dos últimos días de Bolsa de 2007 de 9,33 millones de acciones. Las acciones vendidas eran la garantía comprometida en prestamos a accionistas relevantes de la inmobiliaria. Tres de ellos, Portillo, De Mera y Nozar tienen 158 millones de títulos en derivados”. (5 Días, 3-1-08).

El precio medio de la vivienda nueva en el Estado español pasó de 917 euros por m2 en 1993 a 2.905 euros en 2007. Las más caras eran (Barcelona 4.543 euros, Guipúzcoa 4.061, Madrid 3.971) la más barata Palencia, 1.699 euros m2. En el fondo ha sucedido lo mismo que en EEUU con la subida de los precios y de los tipos de interés desde 2002..

La ex ministra de vivienda Carme Chacón afirmaba categórica: *“Menos de 5 hipotecas de cada 1.000 son de riesgo”. (5 Días, 13-9-07).* Cuando madure la crisis de sobreproducción relativa veremos aflorar los tantos por ciento y los millones de necesitados y de especuladores a pedir auxilio, como ya están haciendo las inmobiliarias.

Inmobiliarias piden ayuda al Estado:

“El Ejecutivo se esta planteando seriamente la posibilidad de salir al rescate de las inmobiliarias que, en la actualidad, atraviesan por graves dificultades a la hora de conseguir financiación. Los grandes grupos inmobiliarios –reunidos en torno al denominado G-14- la nueva asociación sectorial presidida por Fernando Martín, propietario de Martinsa Fadesa- han acudido al Gobierno, en representación del sector, para solicitar ayuda financiera de carácter publico ante la restricción de prestamos que están aplicando las entidades crediticias (...), las inmobiliarias intentan persuadir al Ejecutivo para que de luz verde a la concesión de financiación publica al sector inmobiliario a través del Instituto de crédito Oficial (ICO), según fuentes consultadas por EXPANSION. Pedro Pérez, ex secretario de Estado con Carlos Solchaga y actual secretario general del G-14, se perfila como un influyente medidor entre las partes.

“La situación del sector se agrava día a día”. (Expansión, 12-1-08).

La deuda se ha ido engullendo el valor bolsístico y real de todas estas inmobiliarias desde septiembre pasado:

“A los promotores de vivienda se les acumulan las complicaciones. Si las grandes empresas calculan que las ventas de pisos se desplomaron más de un 30% en la recta final de 2007, ahora la crisis empieza a hacer mella en las preventas, es decir, los pisos que creían tener ya comprometidos. La razón principal, convienen consultoras y promotoras, es la retirada del inversor que adquiriría varios pisos de una misma promoción para luego revenderlos aprovechando las rápidas revalorizaciones que arrojaba el mercado español.

“Este comprador, que suponía un 40% de la demanda según Aguirre Newman, prácticamente ha desaparecido del mapa.

“(…) El director de Investigación de Mercados de la consultora, Javier García-Mateo, explica que este año se prevé que salgan al mercado 700.000 pisos que hasta ahora estaban en manos de los inversores, tanto de primera como de segunda residencia. Estas viviendas se juntaran con las que ahora los promotores están construyendo y con el abultado stock que tienen en sus manos.

“(…) García-Mateo afirma que los 700.000 pisos que los inversores vienen acumulando desde 2004 saldrán este año al mercado. Pronto se vera si hay capacidad para absorberlos”. (El País, 19-2-08).

Si había más de 3 millones de viviendas vacías en 2003 y ahora se añaden las 700.000 de la reventa + 500.000 de los promotores sin vender + las hipotecas que se vayan ejecutando, el caos puede ser largo, amplio, profundo y morrocotudo. La crisis tiene un carácter sencillo clásico: es una crisis de sobreproducción relativa. Relativa porque hay millones de trabajadores que no pueden pagar la compra ni el alquiler, habiendo millones de viviendas vacías. Esta es la contradicción clásica y sangrante del sistema capitalista, que le acompañara

mientras exista. Puesto que en el sistema capitalista no hay ni habrá solución duradera para resolver el problema de la vivienda para millones de trabajadores, habiendo millones de viviendas vacías. La causa del problema de la vivienda son los miserables salarios y la ausencia de organizaciones clasistas que promuevan la lucha proletaria por esos aumentos salariales, y en su momento, por la revolución social anticapitalista.

Las inmobiliarias más endeudadas		
Deuda neta. A 30 de sept. 2007. En millones de euros		
Inmobiliaria	Deuda neta	LTV
Colonial	8.934	66,8%
Metrovacesa	6.938	50,6%
Reyal Urbis	5.800	56%
Fadesa	5.000	40%
Vallehermoso	3.338	42,8%
Testa	2.104	46,6%
Realia	1.962	-
Renta Corporación	691,30	-
Parquesol	581	26,6%
LTV= Loan to Value = deuda sobre valor de mercado de los activos		

Mientras toda la pretensión de las inmobiliarias no es otra que transmitir sus deudas al Estado burgués. Nacionalizar los fallidos negocios especulativos. Poner al Estado capitalista a su servicio.

A las ayudas al Alquiler de 210 euros mensuales para jóvenes de 22 a 30 años con ingresos inferiores a 22.000 euros anuales junto con la aportación de la fianza por alquilar la vivienda, se añaden las desgravaciones fiscales para los inquilinos:

“¿Hasta 12.00 euros de ingresos, la desgravación se limita hasta 9.015 euros pagados por el alquiler (es decir, se pueden restar del IRPF hasta 946,5 euros). Ese límite se recorta progresivamente aplicando un coeficiente de 0,75, de modo que para 18.00 euros se sitúa en 4.500 euros, pero, para 24.000 euros, el límite es tan estrecho que la deducción fiscal es de unos insignificantes 1,50 euros”. (Expansión, 3-1-08).

El número de viviendas en alquiler era de 1.104.300 en septiembre de 2007. El gobierno del PSOE ofrece ayudas de 6.000 euros a los propietarios si alquilan las viviendas por menos de 1.245 euros al mes. La media española de alquilados es del 8%, mientras que en Cataluña sube al 18%. El añadido para premiar a los propietarios de casas es la agilización de los desahucios por impago del alquiler.

Viviendas iniciadas			
Año	Miles	Año	Miles
1992	240	2003	690
1993	235	2004	740
1994	294	2005	775
1995	330	2006	911
2000	595	2007	675

“La actividad inmobiliaria ha sufrido un frenazo en seco, cuyos efectos se notarán en el crecimiento del empleo y de la economía nacional. Las ventas han bajado un 70% con respecto a 2006, y el aumento del precio medio de los pisos no supera el 5%. De este

modo, la inversión en vivienda se ha reducido al 3,5%, según los expertos, mientras que la falta de financiación provoca problemas de liquidez en el sector”. (Expansión, 19-12-07). Los terrenos de las inmobiliarias, usados como garantía en los préstamos, bajan hasta el 50%.

“La crisis obliga a cerrar 40.000 agencias inmobiliarias en un año, casi la mitad de las oficinas de venta, la mayoría chiringuitos”. (El País, 17-1-08). Pero cada semana que pasa se extiende a agencias más grandes.

EEUU: caen los precios de las viviendas:

“El sector inmobiliario atraviesa por un momento oscuro. El precio de las nuevas viviendas vendidas en octubre en EEUU cayó un 13% si se compara con lo que costaban hace un año. Es la mayor caída desde 1970. Y este abaratamiento no es suficiente para tirar al alza de las ventas, que en el mismo periodo cayeron un 23,5%.

“En la vivienda usada los precios cayeron un 5,1% y las ventas un 20,7%, por las dificultades para acceder al crédito. La economía creció un 4,9% en el verano, un punto más de lo anticipado hace un mes. Es la tasa más alta desde 2003 mientras el consumo se muestra aún sólido, pese a la crisis financiera”. (El País, 30-11-07).

Este camino empieza a ser recorrido también por el capitalismo español. No se debe olvidar que el sector de la construcción español aportó al PIB el 16,5% de media en el periodo 2000-2006, reduciendo esta aportación al 9,3% en 2007. En EEUU no llegó al 6% del PIB. Por ello, si la crisis de sobreproducción va adelante, será mucho más dura en el Estado español que en EEUU.

En 2008 ya comenzó la destrucción de puestos de trabajo en el sector de la construcción. El recorrido será repetitivo de 1978-85, de 1992-94, ¿o quizás acabe siendo el de 1.2929-36? El tiempo lo dirá. Y también deberán hablar y luchar los 2,7 millones de trabajadores ocupados en la construcción a mediados de 2007.

Creación de puestos de trabajo en la construcción	
Año	nº de puestos
2000	30.000
2001	154.000
2002	104.000
2003	121.000
2004	152.000
2005	184.000
2006	186.000
2007	178.000
2008	< 83.000

AVE: línea Madrid-Valladolid inaugurada en diciembre de 2007.

“Ahora, la nueva línea de alta velocidad –que funcionará comercialmente a partir del 23 de diciembre– permitirá reducir el tiempo a 35 minutos, y si se viaja de Madrid a Valladolid el trayecto se cubrirá en 55

minutos. La nueva línea, con un coste final de 4.205 millones, tiene una longitud de 179,5 kilómetros, reduciendo la distancia actual por vía convencional entre Madrid y Valladolid en 68,5 kilómetros”. (El País, 16-11-07).

El AVE de Antequera a Málaga con 54,5 km. Costó 1.572 millones de euros, funcionó el 24 de diciembre de 2007. El tramo de Lleida a Barcelona también fue finalmente puesto en funcionamiento.

“La Unión Europea se ha embarcado durante los últimos días en una discreta campaña cuyo objetivo es comunicar a la opinión pública española que “una parte muy significativa” de los dineros con que han pagado las tres líneas de alta velocidad ferroviaria que en las próximas semanas o meses van a ponerse en servicio en España (Madrid-Barcelona; Madrid-Málaga y Madrid-Valladolid) han procedido de la “solidaridad de los europeos”.

“Mientras que los funcionarios de la UE afirman que la aplicación de los fondos europeos supone el 50% del total del gasto en las tres líneas, para el Gobierno de Madrid el porcentaje se cifra aproximadamente en un tercio de la inversión global”. (5 Días, 10-12-07). El gobierno español reconoce una aportación de la Unión Europea de unos 6.400 millones de euros entre los años 2000 y 2006, de una inversión total de 19.000 millones.

ELECCIONES

“La CEOE pide a los empresarios que no se alarmen sobre la situación económica. La patronal quiere ser neutral frente al catastrofismo del PP y no perjudicar sus propios intereses”. (El País, 14-9-07). Así apoyaban la reelección de Zapatero el 9 de marzo.

“La Caixa anuncia el fichaje de Rato en plena jornada electoral. Asesorará a Critería en su expansión”. (El País, 10-3-08). Rato fue uno de los dirigentes máximos del PP, habiendo mantenido un fuerte enfrentamiento con la Caixa en 2001-2003.

El 9-3-08 eran las elecciones parlamentarias, y 10 días antes, el 28 de febrero, el presidente de la patronal CEOE declaró públicamente que le hacía una petición al vicepresidente del Gobierno y ministro de economía para celebrar una reunión el día 10 de marzo, dando por hecho que el PSOE ganaba las elecciones. Esta toma de postura pública era un apoyo electoral al PSOE, puesto que la CEOE había decidido que ese partido burgués debía ganar las elecciones.

En esta dirección ya venía actuando Emilio Botín al fichar a Rodrigo Rato como asesor del Santander por 200.000 euros anuales:

“En concreto, los vocales actuales de este organismo (del SCH) son el presidente de Elf Trading Geneve, Bernard de Combret; el presidente y director general del Grupo Modelo de México; Carlos Fernández González; el ex presidente del grupo Dragados Santiago Foncillas; el ex embajador de Estados Unidos en España Richard Gardner; el ex primer ministro de Portugal Francisco Pinto Balsemao; el ex presidente de Royal Bank of Scotland George Mathewson, y el ex presidente de la Reserva Federal de Nueva York, William McDonough, también el

vicepresidente no ejecutivo de Merrill Lynch". (El País, 12-1-08). También tienen en la nómina del Santander a Abel Matutes e Isabel Tocino, ex ministros del PP y a Luis Ángel Rojo, gobernador del Banco de España entre 1992-2000, ligado al PSOE.

Botín – Cesiones de Créditos:

Solemos afirmar que la justicia siempre es de clase, con los juzgamientos de don Botín nos vuelven a dar la razón:

"El Pleno de la Sala Penal del Tribunal Supremo resolvió ayer, por nueve votos a cinco, que la acción popular no puede sustentar la acción penal en solitario, sino no va acompañada del Ministerio Fiscal o de la acusación particular. La decisión del Tribunal Supremo se refiere al recurso presentado contra el sobreseimiento del caso de las cesiones de crédito contra el presidente del Banco Santander, Emilio Botín, que ha quedado definitivamente exonerado de responsabilidad. Pero, según fuentes del Supremo, el criterio es aplicable a todos los procedimientos abreviados, y singularmente a dos de los más polémicos: el seguido contra el lendakari, Juan José Ibarretxe, por el Tribunal Superior del País Vasco, y el abierto por la juez de Madrid Gemma Gallego por el caso del ácido bórico, dos procedimientos abreviados pendientes de juicio oral.

"La votación, por dos tercios de la sala a favor de limitar el ejercicio de la acción popular no tuvo adscripciones ideológicas concretas". (El País, 4-12-07).

Al señor presidente del Santander, que actúa o ejerce como verdadero presidente de España, no le podían condenar y encarcelar, porque tenía que dimitir como banquero. Estando, como están, tantos jueces y juezas en la nómina del banco y de sus empresas participadas no era de recibo, de estómagos agradecidos meter entre rejas, en la cárcel, al señor que custodia el Botín, puesto que habrían caído las acciones, se habrían perdido muchos negocios por el mundo y se habrían alegrado y lo celebrarían muchos hermanos banqueros-enemigos de tan ilustre y poderoso personaje. Por tanto, lo mejor que podía suceder en defensa de los intereses del capitalismo imperialista español era dejar libre al ilustre amigo de Lula y Zapatero, como han hecho los jueces, asalariados del sistema.

IMPUESTOS

"El Congreso aprobó ayer definitivamente la reforma fiscal, que entrará en vigor en enero de 2007 y que supondrá un ahorro de 5.500 millones para los contribuyentes en el IRPF y en sociedades. El Gobierno calcula un ahorro medio del 6% en los primeros y del 20% para las empresas". (5 Días, 3-11-06). El tipo general de las empresas cae del 35% al 25% en 2008.

La deducción por compra de vivienda se mantiene en la base máxima de 9.015 euros. La aportación al fondo de pensiones es de 10.000 euros, ampliable a 12.500 euros para mayores de 50 años. *"La hucha de las pensiones sumará más de 52.000 millones en 2008". "El acceso a la vivienda acapara el 17% de los beneficios fiscales para 2008. El conjunto de las*

desgravaciones fiscales suman 52.918 millones de euros, el 2,4% más que en 2007". (La Gaceta, 26-9-07).

2.500 euros por nuevo niño

"Cada familia con residencia legal en España recibirá 2.500 euros por cada nuevo hijo que nazca". Así lanzó Zapatero esta medida de gran impacto presupuestario (cerca de 1.200 millones de euros al año)".

Pero además, Zapatero y su séquito recogieron el guante en defensa de la identidad nacional española lanzado por el PP: *"La idea de contribuir a la construcción de la identidad nacional es un concepto intrínseco al de servicio público y de ahí el mandato marco de RTVE. No se trata de hacer marketing ni propaganda".*

Zapatero no se limitó a hablar: mandó al monarca a visitar Ceuta y Melilla. Se fue a Líbano a departir con el ejército de ocupación. Se fue a Afganistán para fortalecer el militarismo parlamentario. Se fueron a Chile, a la reunión Iberoamericana, a pararle los pies al demócrata venezolano Hugo Chávez. Le mandaron callar, le dejaron en ridículo y le echaron mal de ojo. Y, desde entonces, Hugo no levanta cabeza aunque está muy **arrecho**.

Descontento de la iglesia católica

La iglesia pierde influencia sobre los feligreses de su rebaño. Y también reduce sus ingresos y sus negocios: *"las bodas civiles se duplican en 10 años y llega al 44%. Aumentan los hijos nacidos fuera del matrimonio hasta el 26,6% y disminuye el porcentaje de bautizados hasta el 57% en 2005.*

"En 2007 la enseñanza religiosa católica "en la ESO es ya minoritaria en la escuela pública. La iglesia católica la cifra en el 49,8%. En Bachillerato ha caído desde el 57,5% en 1996 al 36,8% en 2007". (El País, 27-3-08).

No debemos olvidar que hay 5.197 centros de enseñanza y 2.129 Jardines de infancia en manos de la iglesia y de sus feligreses, que el Estado burgués aporta 5.060 millones de euros para financiar todo ese entramado de negocios bautizados por la iglesia. Sus intervenciones políticas tratan de salvaguardar o de ampliar esos intereses económicos tan rancios como la religión y sus negocios.

Estas peleas no son de opiniones, todos son ideológicamente burgueses; las peleas son por el reparto de los presupuestos del Estado ¡5.197 millones de euros son mucho dinero, pero la iglesia quiere mucho más!

Nosotros sólo debemos recordar, con Marx, que *"la religión es el suspiro de la criatura agobiada", "la religión es el opio del pueblo".* Y todos los camellos cobran por vender sus opiáceos a las criaturas agobiadas por los problemas de inseguridad que engendra la sociedad capitalista y su modo de apropiación de los productos del trabajo humano.

Las condiciones de los obreros van a menos

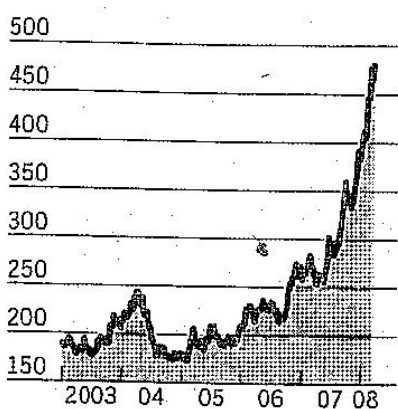
Poco a poco se va imponiendo la chinización de las relaciones laborales en el mercado español, en lo salarial, en la prolongación de las horas de trabajo, con

la intensificación de ritmos y tareas, con la movilidad y la predisposición permanente las 24 horas del día para lo que mande la empresa.

La jornada legal de 35-40 horas semanales no da para llegar a fin de mes con salarios netos de entre 650 y 1.000 euros para el 70% de todos los asalariados en el Estado español. Esto obliga a hacer horas extras, a buscar un segundo y un tercer trabajo, a trabajar los 7 días de la semana.

A la subida de la vivienda en más de un 300% en los últimos años, se añade ahora la subida de los alimentos. El arroz ha subido un 70% en el mercado de futuros de Chicago.

Agricultural commodity prices
S&P/GSCI



Source: Thomson Datastream

El trigo subió de 500 a 960 dólares el bushels en los últimos 12 meses y la soja de 700 a 1.260 dólares en el mercado internacional. Las pastas alimenticias han subido el 16%. La carne de ave el 10%. El pan el 12%. En esta dirección avanza la carne y el pescado...

Frente a esta corriente arrolladora los aparatos sindicales subvencionados firman un nuevo pacto social, requiriendo aumentos salariales de entre el 2-3%, junto con la paz social.

La burguesía madrileña, y su gobierno autonómico, proponen la apertura del comercio las 24 horas de los 365 días del año como modo de combatir las subidas de precios ¡Cosa absurda!

Los contratos eventuales se mantienen por encima del 30% de todos los asalariados. A este % del 30% hay que añadirle en torno a 2 millones de inmigrantes sin permiso de trabajo que están obligados a trabajar para sobrevivir.

Inmigración

La inmigración "explica más del 50% del crecimiento del PIB de los últimos 5 años, según Presidencia del Gobierno". (La Gaceta, 20-8-07). Además, aportan la formación del 50% de los nuevos hogares entre 2002 y 2006, cuyo número fue desde 184.000 a los 265.000.

El "contrato de integración" para los inmigrantes del PP tendría valor jurídico, sería un discriminante que facilitaría la expulsión, en cuanto se queden sin trabajo en el desarrollo de la crisis.

Lo determinante en las relaciones laborales es el papel asignado por el capital al ejército de reserva de

mano de obra en la regulación del mercado de trabajo. Hoy el mercado de trabajo es mundial, como la llamada globalización. Por eso, la burguesía, olvidando su falsa concepción patrioterista abrió las puertas de las fronteras de par en par, a la vez que lanzaba y lanza campañas contra los trabajadores inmigrantes para que no nos juntemos con ellos a discutir de los problemas comunes, laborales y sociales ¡Levanta una barrera entre los trabajadores para dividirnos y enfrentarnos ;

El pleno empleo en el capitalismo es una quimera propagandística. El capitalismo vive inevitablemente inmerso en crisis cíclicas y guerras por el reparto de los mercados. Pero además, no puede funcionar si no dispone de un fuerte ejército de reserva de mano de obra cotidianamente.

Recordamos que el diario El País (27-4-08) informa de que "los inmigrantes representan el 14,4% de los ocupados" en el Estado Español. Estos trabajadores, en su gran mayoría forman ese ejército de reserva de mano de obra, junto a esos 4 millones de mujeres que se han incorporado, de modo regular, al mercado de trabajo en los últimos 15 años como asalariadas.

La sangría de los accidentes de trabajo, verdadero terrorismo patronal, continúa. Las causas son el salario de miseria, la eventualidad en el trabajo y los ritmos y tareas agotadores que no permiten moverse con seguridad en el tajo. La falta de prevención y de instrumentos de protección es un añadido a todo lo anterior.

El déficit comercial y por cuenta corriente es del 10,1% del PIB, superó los 100.000 millones de euros en 2007. Desde el punto de vista de los intereses capitalistas es una situación intolerable. Por consiguiente, el gobierno del PSOE abrazará y hará suyas las recomendaciones de la Patronal, las exigencias del PP, lo mismo que fue haciendo antes y durante la campaña electoral: el PSOE fue haciendo suyo el programa del PP; así pretenden desactivar la oposición cerrada de este sector de la burguesía, cosa que muy posiblemente no consiga, ya que esto supondría la liquidación del PP.

Las medidas anti-obreras del gobierno de Zapatero no se harán espera, justificadas con un gran clamor de que hay que arrimar el hombro contra la crisis. Que todos debemos sentirnos empresarios a la hora de producir y obreros sin derechos a la hora de repartir las ganancias.

Si queremos defendernos hay que romper con el sindicalismo subvencionado, romper con su línea político-sindical y con su control organizativo. Sólo a partir de esas rupturas podremos prepararnos para rechazar y saltarnos los Servicios Mínimos, puesto que con ellos marchamos hacia la lucha, la HUELGA, con los brazos encadenados a la espalda, sin posibilidad de defensa, de respuesta y mucho menos de ataque.

El surgimiento y la supervivencia de esta corriente de lucha sólo se hará realidad en estrecho contacto político-sindical con el Partido Comunista de clase. A su vez, este Partido se desarrollará librando estas batallas político-sindicales con éxito, aprendiendo, sacando las lecciones de las derrotas y transmitiéndolas a

todas las vanguardias proletarias que resurgirán de los ataques provocados por la crisis y por las guerras imperialistas.

PRESENTACIÓN DE 1963: *Se trata de una breve nota que entonces fue dirigida contra los santurriones de la innoble democracia italiana, recordándoles con reproche que el bolchevismo no era un fenómeno ruso, sino internacional, y que estaba vivo también en Italia. ¡Hoy hay que reflejar amargamente que las mismas maldiciones hay que dirigirles contra los renegados que, con Stalin a la cabeza, han construido la infame doctrina de que el proceso histórico de Octubre era un hecho local de la nación rusa y no se debía invocar a propósito de las otras “vías nacionales”! También a ellos habría que dirigirles la invitación a que se den la mano con las incalificables carroñas que en 1919 describieron a Lenin como a un agente provocador pagado por el Kaiser alemán.*

EL BOLCHEVISMO, PLANTA DE TODO CLIMA (“Il Soviet”, n. 10 del 23-2-1919)

Colajanni quiere demostrar que también en Italia puede arraigar el bolchevismo y cita, entre otros indicios, la fundación de nuestro “Soviet”.

Bien. Pero hay algo más. El problema que el gran sociólogo – tan grande que a su lado el mismo Pasquale Pensa palidece – debe plantearse es otro: ¿triunfará el bolchevismo en Italia? En cuanto a que éste arraiga allí, dicho sea con el permiso de los articulistas del “Roma”, arraiga ya desde hace tiempo, porque arraiga en todo el mundo.

Un día Colajanni escribió que sólo la censura impedía que él no pudiera documentar nuestro anti-patriotismo. Es una de las pocas verdades que ha escrito. Si no hubiéramos estado expuestos, atados y amordazados, a sus proezas polémicas y a las de los que son como él, habría oído cosas que le habrían puesto de punta los pocos pelos que sobreviven en su autorizada cabeza. ¡Por supuesto que no habrían sido las inocuas frases parlamentarias de Treves! Habría comprendido que bolchevismo y socialismo son la misma cosa, y que para combatir el prejuicio patriótico y el sofisma de la defensa nacional nosotros no hemos esperado a que Lenin y los bolcheviques, nuestros compañeros de fe y de tendencia desde hace muchos años, consiguieran triunfar en Rusia; y también sin su glorioso y luminoso ejemplo, el día que las vicisitudes históricas nos hubieran llevado a la victoria, habríamos hecho lo mismo que ellos. Precisamente porque nosotros y ellos trabajamos ahora por el mismo programa, por la lucha de clase que niega la solidaridad nacional, por el socialismo revolucionario, por la conquista del poder y por la dictadura de los trabajadores, de los sin-patria. Porque esta doctrina y este método no fueron improvisados en 1917, por encargo del Kaiser, como sólo la inconmensurable ruindad de los profesores de disciplinas sociológicas pudo hacer creer, sino que habían sido proclamados ya en 1847 por la Liga de los Comunistas; y nosotros que, como el ala izquierda de los socialdemócratas rusos, hemos estado y estamos contra todas las posteriores revisiones del marxismo, nos hemos inspirado en aquel programa, incluso cuando la idiotez adversaria nos ha atribuido finalidades y complicidades con los turcos, o con el papa, o con los alemanes.

El bolchevismo vive en Italia, y no como artículo de importación, porque el socialismo vive y lucha en todas partes donde existen explotados que tienden a su emancipación.

En Rusia éste ha hecho su primera y grandiosa afirmación, y nosotros, reconociendo entero en los formidables acontecimientos de la revolución rusa nuestro programa, hemos escrito en la cabecera de estas columnas la mágica palabra eslava SOVIET, elevada a símbolo de la Revolución internacional.

¡Y que su luz ciegue y confunda cada vez más a los deteriorados
arneses intelectuales de la defensa capitalista!

LEE, APOYA Y DIFUNDE LA PRENSA COMUNISTA “EL COMUNISTA”

PUEDES CONTACTAR EN: pcielcomunista@gmail.com

PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos)

APARTADO 52076

28080 MADRID - ESPAÑA

LA «INVARIANCIA» HISTÓRICA DEL MARXISMO

(1ª parte de la Reunión de Milán,
7 de septiembre de 1952)

1.— Se emplea la expresión «**marxismo**» no en el sentido de una doctrina descubierta e introducida por el individuo Karl Marx, sino para referirse a la doctrina que surge con el proletariado industrial moderno y que lo «**acompaña**» en todo el curso de una revolución social; y conservamos el término «**marxismo**» pese al vasto campo de especulación y de explotación del mismo por parte de una serie de movimientos antirrevolucionarios.

2.— El marxismo, en su única acepción válida, cuenta hoy con tres grupos principales de adversarios. Primer grupo: los burgueses que sostienen como definitivo el tipo capitalista mercantil de economía y como ilusoria su superación histórica con el modo socialista de producción, y que con coherencia rechazan integralmente la doctrina del determinismo económico y de la lucha de clases. Segundo grupo: los llamados comunistas estalinistas, que declaran aceptar la doctrina histórica y económica marxista, pero que plantean y defienden, incluso en los países capitalistas desarrollados, reivindicaciones no revolucionarias, idénticas, si no peores, a las políticas (democracia) y económicas (progresismo popular) de los reformistas tradicionales. Tercer grupo: los partidarios declarados de la doctrina y del método revolucionarios que, sin embargo, atribuyen su actual abandono por parte de la mayoría del proletariado a defectos y lagunas iniciales en la teoría que, por consiguiente, debería ser rectificada y actualizada.

Negadores—falsificadores—actualizadores.
Nosotros combatimos a los tres y consideramos que hoy los últimos son los peores.

3.— La historia de la izquierda marxista, la del marxismo radical, más exactamente, la *del marxismo*, consiste en las sucesivas resistencias a todas las «**oleadas**» del revisionismo que han atacado diferentes puntos de la doctrina y del método, a partir de su formación orgánica y monolítica que se puede hacer coincidir con el *Manifiesto* de 1848. En otros textos hemos recordado la historia de esas luchas en las tres Internacionales históricas contra utopistas, obreristas, libertarios, socialdemócratas reformistas y gradualistas, sindicalistas de izquierda y de derecha, social-patriotas, y hoy nacional-comunistas o comunistas populares. Esta lucha ha cubierto el campo de cuatro generaciones y en sus diferentes fases, no pertenece a una serie de nombres, sino a una *escuela* bien definida y compacta, y, en el sentido histórico, a un *partido* bien definido.

4.— Esta difícil y larga lucha perdería su nexo con la futura reanudación de la revolución si, en lugar de extraer de ella la lección de la «**invariancia**», se aceptase la idea banal de que el marxismo es una teoría en «**continua elaboración histórica**» que se modifica

con el curso y las enseñanzas de los acontecimientos. Esta es, invariablemente, la justificación de todas las traiciones cuyas experiencias se han acumulado, así como la de todas las derrotas revolucionarias.

5.— La negación materialista de que un «**sistema**» teórico surgido en un momento dado (y peor aún, surgido en la mente y ordenado en la obra de un hombre determinado, pensador o jefe histórico, o las dos cosas al mismo tiempo) pueda contener irrevocablemente todo el curso del futuro histórico, sus reglas y principios, no debe comprenderse en el sentido de que no existan sistemas de principios estables para un larguísimo curso histórico. Por el contrario, su estabilidad y resistencia a ser mellados, y hasta a ser «**mejorados**», es un elemento de fuerza primordial de la «**clase social**» a la cual pertenecen y cuya tarea histórica e intereses reflejan. La sucesión de tales sistemas y cuerpos de doctrina y praxis no está ligada al advenimiento de hombres que marcan las etapas, sino a la sucesión de los «**modos de producción**», es decir, de los tipos de organización material de la vida de las colectividades humanas.

6.— A pesar de haber reconocido obviamente como erróneo el contenido formal de los cuerpos de doctrina de todos los grandes cursos históricos, el materialismo dialéctico no niega con esto que hayan sido necesarios en su época, y mucho menos se imagina que el error hubiera podido ser evitado con mejores pensamientos de sabios o legisladores, y que se hubieran podido *advertir* antes sus errores y hacer las rectificaciones. Todo sistema posee su explicación y su razón de ser en su ciclo, y los más significativos son aquellos que con mayor organicidad se han mantenido inalterados a través de largas luchas.

7.— Según el marxismo, no existe un proceso continuo y gradual en la historia en cuanto (ante todo) a la organización de los recursos productivos, sino una serie de saltos hacia adelante distintos y sucesivos que revolucionan profundamente y de raíz todo el aparato económico y social. Son verdaderos cataclismos, catástrofes, rápidas crisis en las que todo cambia en un breve lapso de tiempo, mientras que había permanecido sin cambios durante un larguísimo período; son crisis como las del mundo físico, de las estrellas del cosmos, de la geología y de la filogénesis misma de los organismos vivos.

8.— Al ser la ideología de clase una superestructura de los modos de producción, tampoco ella se forma por el afluir cotidiano de granos de saber; ella aparece en el desgarrón de un choque violento y guía a la clase que representa, en forma sustancialmente monolítica y estable, por una larga serie de luchas y de conatos, hasta la fase crítica siguiente, hasta la revolución histórica siguiente.

9.— Las doctrinas del capitalismo, precisamente, al justificar las revoluciones sociales del pasado hasta la revolución burguesa, afirmaban que, en adelante, la historia avanzaría por una vía de gradual elevación y

sin otras catástrofes sociales, dado que los sistemas ideológicos, evolucionando paulatinamente, absorberían el flujo de nuevas conquistas del saber puro y aplicado. El marxismo demostró la falacia de tal visión del futuro.

10.– El marxismo mismo no puede ser una doctrina que se va plasmando y replasmando cada día con nuevos aportes y con la sustitución de pedazos (¡mejor dicho, de remiendos y parches!), porque es aún, a pesar de ser la última, una de las doctrinas que son un arma de una clase dominada y explotada que debe revolucionar las relaciones sociales, y que, al hacerlo, es de mil maneras el objeto de las influencias conservadoras de las formas e ideologías tradicionales propias de las clases enemigas.

11.– Aun pudiendo desde hoy –o, más bien, desde que el proletariado ha aparecido en la gran escena histórica– entrever la historia de la sociedad futura ya sin clases y, por tanto, ya sin revoluciones, debe afirmarse que, durante el larguísimo período que conducirá a ella, la clase revolucionaria podrá cumplir su tarea sólo si actúa en todo el transcurso de la tremenda lucha usando una doctrina y un método que permanezcan estables y estén estabilizados en un programa monolítico, por más que sea variabilísimo el número de sus partidarios y el resultado de las fases y de los choques sociales.

12.– Por consiguiente, a pesar de que la dotación ideológica de la clase obrera revolucionaria ya no es revelación, mito o idealismo como para las clases precedentes, sino «**ciencia**» positiva, ella tiene necesidad, sin embargo, de una formulación estable de sus principios, e incluso de sus reglas de acción, que cumpla el papel y tenga la eficacia decisiva que en el pasado han tenido dogmas, catecismos, tablas, constituciones y libros–guías como los Vedas, el Talmud, la Biblia, el Corán o las declaraciones de los Derechos. Los profundos errores sustanciales y formales contenidos en aquellas compilaciones no les han quitado su enorme fuerza organizadora y social (primero revolucionaria, después contrarrevolucionaria, en dialéctica sucesión); es más, en muchos casos, esos «**descarríos**» han contribuido precisamente a formar esa fuerza.

13.– Precisamente, dado que el marxismo niega todo sentido a la búsqueda de la «**verdad absoluta**» y no ve en la doctrina un dato del espíritu eterno y de la razón abstracta, sino un «**instrumento**» de trabajo y un «**arma**» de combate, postula que en la plenitud del esfuerzo y en el apogeo de la batalla no se abandona, para «**repararlos**», ni el instrumento ni el arma, sino que se vence en tiempos de paz y de guerra blandiendo desde el inicio utensilios y armas buenos.

14.– Una nueva doctrina no puede aparecer en cualquier momento histórico, sino que existen determinadas épocas de la historia, bien características –e incluso rarísimas–, en las que puede aparecer como un haz de luz enceguecedora; si no se ha reconocido el

momento crucial y clavado la vista en la terrible luz es vano recurrir a los cabos de vela con los que se abre la vía al pedante académico o el luchador con escasa fe.

15.– Para la clase proletaria moderna que se formó en los primeros países de gran desarrollo industrial capitalista, las tinieblas se desgarraron poco antes de la mitad del siglo pasado. La doctrina integral en la que creemos, en la que debemos y queremos creer, tuvo entonces todos los datos para formarse y describir un curso de siglos (que deberá verificarla y remacharla después de luchas inmensas). O esta posición resultará válida o la doctrina será convicta de falsedad, pero entonces la declaración de la aparición de una nueva clase con un carácter, un programa y una función revolucionaria propios en la historia habrá sido una afirmación vacía. Por consiguiente, quien se pone a sustituir partes, tesis o artículos esenciales del «**corpus**» marxista que poseemos desde hace cerca de un siglo destruye su fuerza de un modo peor que aquel que lo reniega completamente y que proclama su aborto.

16.– Al período «**explosivo**», en el cual la novedad misma de la nueva reivindicación la vuelve clara y le da límites tajantes, le sigue un período cuya particularidad puede ser y es, de tal estabilidad en virtud del carácter crónico tomado por las situaciones, que no se obtiene un mejoramiento o un reforzamiento, sino una involución y degeneración de la llamada «**conciencia**» de la clase. Toda la historia del marxismo prueba que los momentos en que la lucha de clases se recrudece son aquellos en los cuales la teoría retornó con afirmaciones memorables a sus orígenes y a su primera expresión integral: basta con recordar la Comuna de París, la revolución bolchevique y la primera posguerra mundial en Occidente.

17.– El principio de la invariancia histórica de las doctrinas que reflejan la tarea de las clases protagonistas, e incluso el de los potentes retornos a las tablas originales, se aplica a todos los grandes cursos históricos. Dicho principio se opone a la suposición comadrera de que cada generación y cada estación de la moda intelectual es más potente que la precedente, al necio cliché del avance continuo e incesante del progreso civil, y a otros prejuicios burgueses similares de los que pocos de los que se endosan el adjetivo de marxistas están verdaderamente exentos.

18.– Todos los mitos expresan esto, y sobre todo los mitos de los semidioses–semihombres, o los de los sabios que tuvieron una entrevista con el Ser Supremo. Es insensato reírse de tales representaciones, sólo el marxismo ha permitido encontrar sus infraestructuras reales y materiales. Rama, Moisés, Cristo, Mahoma, todos los profetas y héroes que abren siglos de historia de los diversos pueblos, son expresiones diferentes de este hecho real que corresponde a un salto enorme en el «**modo de producción**». En el mito pagano, la sabiduría, es decir, Minerva, no sale del cerebro de

Júpiter en virtud del dictado de volúmenes enteros a endeble escribas, sino merced al martillazo del dios- obrero Vulcano, llamado para calmar una irrefrenable jaqueca. En el otro extremo de la historia, y frente a la doctrina iluminista de la nueva Diosa Razón, Graco Babeuf se levantará como un gigante, tosco en su presentación teórica, para decir que la fuerza física material hace avanzar más que la razón y el saber.

19.- Tampoco faltan los ejemplos de los restauradores frente a las degeneraciones revisionistas, como lo es Francisco de Asís respecto a Cristo cuando el cristianismo surgido para la redención social de los humildes se acomoda entre las cortes de los señores medievales; como lo habían sido los Graco respecto a Bruto; y como tantas veces lo debieron ser los precursores de una clase por venir respecto a los revolucionarios que reniegan de la fase heroica de las clases precedentes: luchas en Francia de 1831, 1848, 1849 y otras fases innumerables en toda Europa.

20.- Nosotros sostenemos que todos los grandes acontecimientos recientes son otras tantas confirmaciones categóricas e integrales de la teoría y de la previsión marxista. Nos referimos sobre todo a los puntos que han provocado, una vez más, las grandes deserciones del terreno de clase y que han confundido incluso a aquellos que juzgan las posiciones estalinistas como completamente oportunistas. Estos puntos son el advenimiento de formas capitalistas centralizadas y totalitarias (tanto en el campo económico como en el campo político), la economía dirigida, el capitalismo de Estado, las dictaduras burguesas abiertas; y, por otra parte, el proceso del desarrollo ruso y asiático desde el punto de vista social y político. Vemos, pues, tanto la confirmación de nuestra doctrina como la de su nacimiento en forma monolítica en una época crucial.

21.- Quien lograra oponer a la teoría marxista los acontecimientos históricos de este volcánico período probaría que es errónea, que ha fracasado completamente, y, con ella, toda tentativa de deducir de las relaciones económicas las líneas directrices del curso histórico. Al mismo tiempo, lograría probar que, en cualquier fase, los acontecimientos constriñen a establecer nuevas deducciones, explicaciones y teorías, y a aceptar, por consiguiente, la posibilidad de proponer nuevos y diferentes medios de acción.

22.- Una salida ilusoria para las dificultades del momento es admitir que la teoría de base debe permanecer mutable y que precisamente hoy sea el momento de lanzar nuevos capítulos de la misma, de modo que, como resultado de tal acto del pensamiento, la situación desfavorable se invierta. Además, es una aberración que dicha tarea sea asumida por grupitos con efectivos irrisorios y, peor aún, resuelta con una libre discusión que parodie a escala liliputiense el parlamentarismo burgués y el famoso choque de las opiniones individuales, lo cual no es un novísimo recurso sino una vieja tontería.

23.- Este es un momento de depresión máxima de la curva del potencial revolucionario; por tanto, está alejado décadas enteras de los momentos aptos para el parto de teorías históricas originales. En este momento, que está privado de perspectivas próximas de una gran conmoción social, no sólo es un dato lógico de la situación de disgregación política de la clase proletaria mundial, sino que es lógico que sean pequeños grupos los que sepan mantener el hilo histórico conductor del gran curso revolucionario, tendido como un arco entre dos revoluciones sociales, con la condición de que tales grupos demuestren no querer difundir nada original y permanezcan adheridos a las formulaciones tradicionales del marxismo.

24.- La crítica, la duda y la puesta en tela de juicio de todas las viejas concepciones bien consolidadas fueron elementos vigorosos de la gran revolución burguesa moderna que embistió con gigantescas oleadas a las ciencias naturales, al orden social y a los poderes políticos y militares, para avanzar después y asomarse con impulso iconoclasta mucho menor a las ciencias de la sociedad humana y del curso histórico. Precisamente, esto fue el resultado de una época de profunda conmoción que se encontraba a horcajadas entre el medioevo feudal y agrario y la sociedad moderna industrial y capitalista. La crítica fue el efecto y no el motor de la inmensa y compleja lucha.

25.- La duda y el control de la conciencia individual son una expresión de la reforma burguesa contra la compacta tradición y la autoridad de la Iglesia cristiana, y se tradujeron en el puritanismo más hipócrita que, con la bandera de la conformidad burguesa a la moral religiosa o al derecho individual, promovió y protegió el nuevo dominio de clase y la nueva forma de sujeción de las masas. Opuesta es la vía de la revolución proletaria, en la cual la conciencia individual no es nada y la dirección unitaria de la acción colectiva es todo.

26.- Cuando Marx dijo en las famosas tesis sobre Feuerbach que los filósofos habían interpretado suficientemente el mundo y que ahora se trataba de transformarlo, no quiso decir que la voluntad de transformar condiciona el hecho de la transformación, sino que primero viene la transformación determinada por el choque de las fuerzas colectivas, y sólo después la conciencia crítica de ella en los sujetos individuales. Estos no actúan en virtud de una decisión madurada por cada uno, sino de influencias que preceden a la ciencia y la conciencia.

El paso del arma de la crítica a la crítica de las armas desplaza precisamente el todo del sujeto pensante a la masa militante, de manera que sean armas no sólo los fusiles y los cañones, sino sobre todo aquel instrumento real que es la doctrina común del partido, uniforme, monolítica y constante, a la cual todos estamos subordinados y ligados, acabando con el discutir comadrero y sabelotodo.

PROGRAMA DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Los fundamentos de la doctrina son los principios del materialismo histórico y del comunismo crítico de Marx y Engels, enunciados en *El Manifiesto de los Comunistas*, en *El Capital* y en sus otras obras fundamentales, base de la constitución de la Internacional Comunista en 1919, del Partido Comunista de Italia en 1921, y contenidos en los puntos del programa del partido publicado en «**Battaglia Comunista**», nº 1 de 1951 y vuelto a publicar varias veces en «**Il Programma Comunista**».

Se transcribe aquí el texto del programa:

El Partido Comunista Internacional está constituido sobre la base de los siguientes principios, establecidos en Livorno en 1921 en la fundación del Partido Comunista de Italia (Sección de la Internacional Comunista).

1.— En el actual régimen social capitalista se desarrolla una contradicción siempre creciente entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, dando lugar a la antítesis de intereses y a la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía dominante.

2.— Las actuales relaciones de producción están protegidas por el poder del Estado burgués que, cualquiera que sea la forma del sistema representativo y el empleo de la democracia electiva, constituye el órgano para la defensa de los intereses de la clase capitalista.

3.— El proletariado no puede romper ni modificar el sistema de las relaciones capitalistas de producción, del que deriva su explotación, sin la destrucción violenta del poder burgués.

4.— El órgano indispensable de la lucha revolucionaria del proletariado es el partido de clase. El partido comunista, reuniendo en su seno a la parte más avanzada y decidida del proletariado, unifica los esfuerzos de las masas trabajadoras dirigiéndolas de las luchas por intereses de grupo y por resultados contingentes, a la lucha general por la emancipación revolucionaria del proletariado. El partido tiene el deber de difundir entre las masas la teoría revolucionaria, de organizar los medios materiales de acción, de dirigir a la masa trabajadora en el desarrollo de la lucha asegurando la continuidad histórica y la unidad internacional del movimiento.

5.— Después del derrocamiento del poder capitalista, el proletariado no podrá organizarse en clase dominante más que con la destrucción del viejo aparato estatal y la instauración de su propia dictadura, esto es, privando de todo derecho y de toda función política a la clase burguesa y a sus individuos mientras sobrevivan socialmente, y basando los órganos del nuevo régimen únicamente sobre la clase productora. El partido comunista, cuya característica programática consiste en esta realización fundamental, representa, organiza y dirige unitariamente la dictadura proletaria. La necesaria defensa del Estado proletario contra todas las tentativas contrarrevolucionarias sólo puede ser asegurada privando a la burguesía y a todos los partidos hostiles a la dictadura proletaria, de todo medio de agitación y de propaganda política, y con la organización armada del proletariado para rechazar los ataques internos y externos.

6.— Sólo la fuerza del Estado proletario podrá aplicar sistemáticamente todas las sucesivas medidas de intervención en las relaciones de la economía social, con las cuales se efectuará la substitución del sistema capitalista por la gestión colectiva de la producción y de la distribución.

7.— Como resultado de esta transformación económica y las consiguientes transformaciones de todas las actividades de la vida social, irá eliminándose la necesidad del Estado político, cuyo engranaje se reducirá progresivamente a la administración racional de las actividades humanas.

** * * * * *

La posición del partido ante la situación del mundo capitalista y del movimiento obrero tras la segunda guerra mundial se fundamenta en los puntos siguientes:

8.— En el curso de la primera mitad del s.XX, el sistema social capitalista ha ido desarrollándose, en el terreno económico, con la introducción de los sindicatos patronales con fines monopolistas y las tentativas de controlar y dirigir la producción y los intercambios según planes centrales, hasta la gestión estatal de sectores enteros de la producción; en el terreno político, con el aumento del potencial policial y militar del Estado y el totalitarismo gubernamental. Todos estos no son nuevos tipos de organización social con carácter de transición entre capitalismo y socialismo, ni menos aún un retorno a regímenes políticos preburgueses; por el contrario, son formas precisas de gestión aún más directa y exclusiva del poder y del Estado por parte de las fuerzas más desarrolladas del capital.

Este proceso excluye las interpretaciones pacifistas, evolucionistas y progresivas del devenir del régimen burgués, y confirma la previsión de la concentración y de la disposición antagónica de las fuerzas de clase. Para que las energías revolucionarias del proletariado puedan reforzarse y concentrarse con potencial correspondiente al enemigo de clase, el proletariado debe rechazar, como reivindicación suya y como medio de agitación, el retorno ilusorio al liberalismo democrático y a la exigencia de garantías legales, y debe liquidar históricamente el método de las alianzas con fines transitorios del partido revolucionario de clase, tanto con partidos burgueses y de la clase media como con partidos pseudo-obreros con programa reformista.

9.— Las guerras imperialistas mundiales demuestran que la crisis de disgregación del capitalismo es inevitable, con la apertura decisiva del período en que su expansión no exalta más el incremento de las fuerzas productivas, sino que condiciona su acumulación a una destrucción repetida y creciente. Estas guerras han acarreado crisis profundas y reiteradas en la organización mundial de los trabajadores, habiendo podido las clases dominantes imponerles la solidaridad nacional y militar con uno u otro de los bandos beligerantes. La única alternativa histórica que se debe oponer a esta situación es la de volver a encender la lucha de clase en el interior hasta llegar a la guerra civil de las masas trabajadoras para derrocar el poder de todos los Estados burgueses y de las coaliciones mundiales, con la reconstitución del partido comunista internacional como fuerza autónoma frente a todos los poderes políticos y militares organizados.

10.— El Estado proletario, dado que su aparato es un medio y un arma de lucha en el período histórico de transición, no extrae su fuerza organizativa de cánones constitucionales y de esquemas representativos. El máximo ejemplo histórico de organización ha sido hasta hoy el de los Consejos de Trabajadores, aparecido en la revolución rusa de Octubre de 1917, en el período de la organización armada de la clase obrera bajo la sola guía del partido bolchevique, de la conquista totalitaria del poder, de la disolución de la Asamblea Constituyente, de la lucha para rechazar los ataques exteriores de los gobiernos burgueses, y para aplastar en el interior la rebelión de las clases derrotadas, de las clases medias y pequeño burguesas, y de los partidos oportunistas, aliados infalibles de la contrarrevolución en sus fases decisivas.

11.— La defensa del régimen proletario, contra los peligros de degeneración ínsitos en los posibles fracasos y repliegues de la obra de transformación económica y social, cuya ejecución integral no es concebible en los límites de un solo país, puede ser asegurada por una continua coordinación de la política del Estado obrero, con la lucha unitaria internacional del proletariado de cada país contra la propia burguesía y su aparato estatal y militar, lucha incesante en cualquier situación de paz o de guerra, y mediante el control político y programático del partido comunista mundial sobre los aparatos del Estado en que la clase obrera ha conquistado el poder.